

# Звіт за дослідженням слухачів PhD програм у січні-лютому 2020 року. КНУ імені Тараса Шевченка.

## ОП «Географія»

Опитування слухачів програм PhD Київського національного університету імені Тараса Шевченка проходило у січні – лютому 2020 року методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на електронні адреси слухачів.

## Загальна інформація

Серед 831 наданої електронної адреси, дійсними виявилось 824, на які 29.01.2020 були надіслані запрошення до участі у опитуванні. Протягом 2 тижнів тим, хто не відповів на запрошення або не повністю заповнив анкету, надсилались нагадування з інтервалом у 3-4 доби.

Всього запрошено	Відгукнулись на запрошення	Зразу відмовились від опитування	Частково заповнили опитувальник	Завершили опитування
831	551	164	52	335

Серед опитаних 54,3% осіб жіночої статі та 45,7% чоловічої. Більшість опитаних у даний момент навчається на освітніх програмах PhD, частина знаходиться у академічних відпустках та відпустках по догляду за дитиною, частина відрахована:

*Чи навчаєтесь Ви у даний момент на програмі PhD у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка?*

Варіанти відповідей	%
Так	91,7
Ні, перебуваю в академічній відпустці	3,9
Ні, перебуваю у відпустці по догляду за дитиною	1,0
Ні, відрахований за власним бажанням	3,1

Варіанти відповідей	%
Ні, відрахований за неуспішність	0,3
Всього	100,0

Розподіл участі за факультетами (1 особа не вказала факультет, але вказала назву освітньої програми та дала відповіді на всі інші запитання анкети):

Факультет (Інститут)	Кількість респондентів
Навчально-науковий центр 'Інститут біології та медицини'	22
Військовий інститут (ВІКНУ)	7
Географічний факультет	13
Навчально-науковий інститут 'Інститут геології'	9
Економічний факультет	23
Інститут високих технологій (ІВТ)	11
Інститут журналістики	11
Інститут міжнародних відносин (ІМВ)	28
Інститут філології	25
Історичний факультет	20
Механіко-математичний факультет	15
Радіофізичний факультет (ФРЕКС)	17
Факультет інформаційних технологій (ФІТ)	5
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	21
Факультет психології	28
Факультет соціології	7
Фізичний факультет	24
Філософський факультет	22
Хімічний факультет	17
Юридичний факультет	61
Всього	386

Розподіл опитаних слухачів освітньої програми за статтю.

	Стать	Ж	Ч	Без відповіді	Всього
Географія		3	3	0	6

До опитування слухачів програм PhD було включено наступні блоки:

- Зміст освітньої програми та якість викладання
- Комунікація з науковим керівником
- Матеріальне забезпечення навчального процесу
- Академічна мобільність та апробація результатів
- Академічна доброчесність та конфліктні ситуації

Крім цих розділів до анкети були включені відкриті запитання про можливі зміни та покращення програм.

### **Зміст освітньої програми та якість викладання**

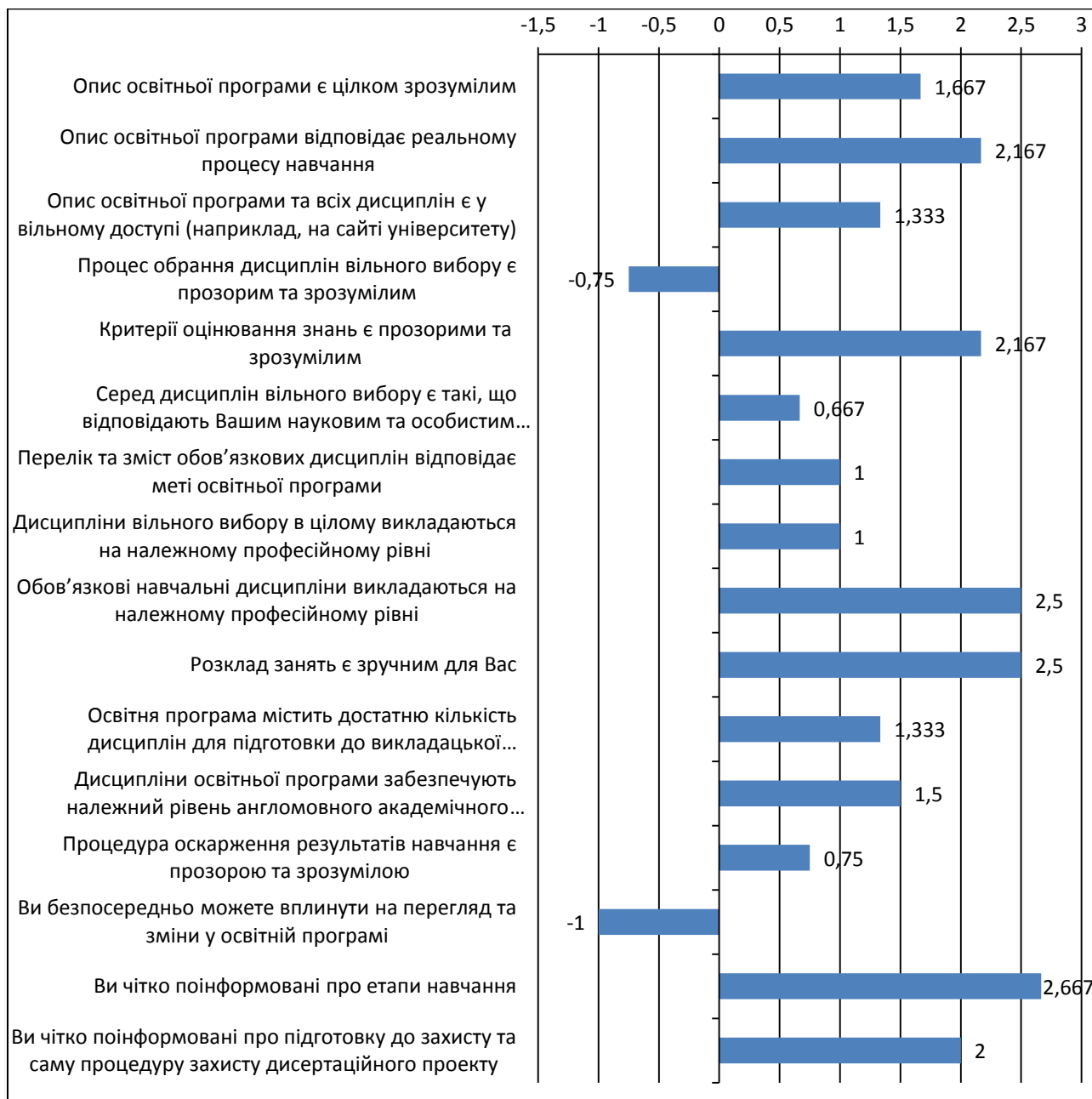
Запитання даного блоку стосувались ставлення слухачів PhD програм до якості викладання дисциплін освітньої програми, їх наповнення, змісту, опису та критеріїв оцінювання.

Даний блок складається з 16 ознак, кожна з яких вимірювалась за наступною шкалою (ця ж сама шкала використовувалась для вимірювання ознак у інших блоках):

#### Шкала

	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?

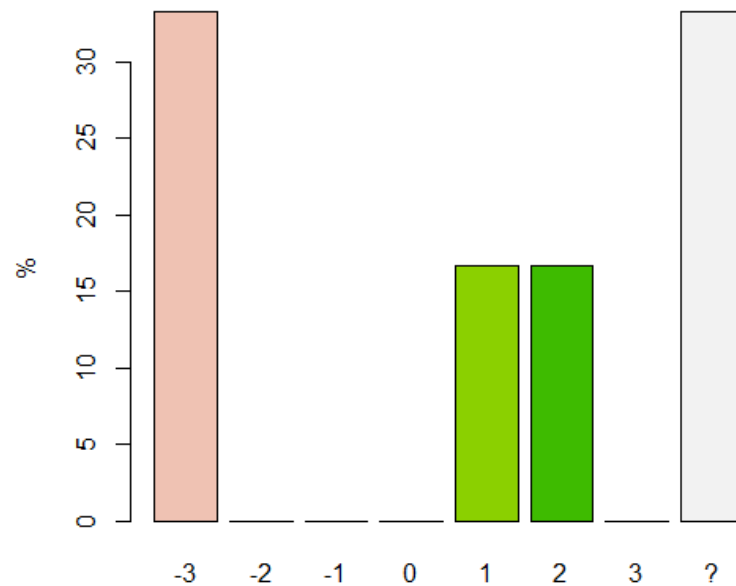
Середні значення



Від'ємні значення середніх говорять про те, що респонденти у середньому не погоджувались із відповідним твердженнями. Тобто слухачі програми у середньому вважають, що вони не можуть достатньо вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі (середнє значення -1), а також що процес обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілим та прозорим. Крім того, є 2 ознаки, які мають середнє менше за 1.

## Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

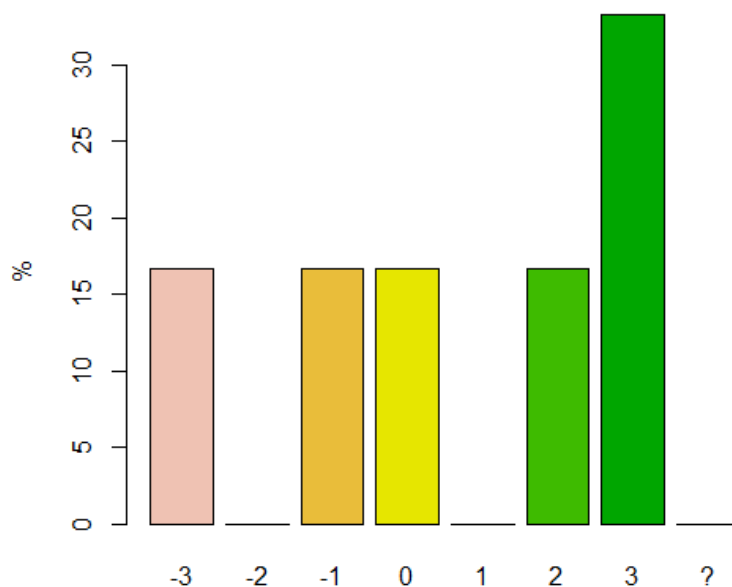
«Процес обрання дисциплін вільного вибору є прозорим та зрозумілим»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	0	0	16,67	16,67	0	33,33

33,33% опитаних вважає, що процес обрання дисциплін вільного вибору не є прозорим та зрозумілим. Ще 33,33% респондентам важко дати відповідь на це запитання.

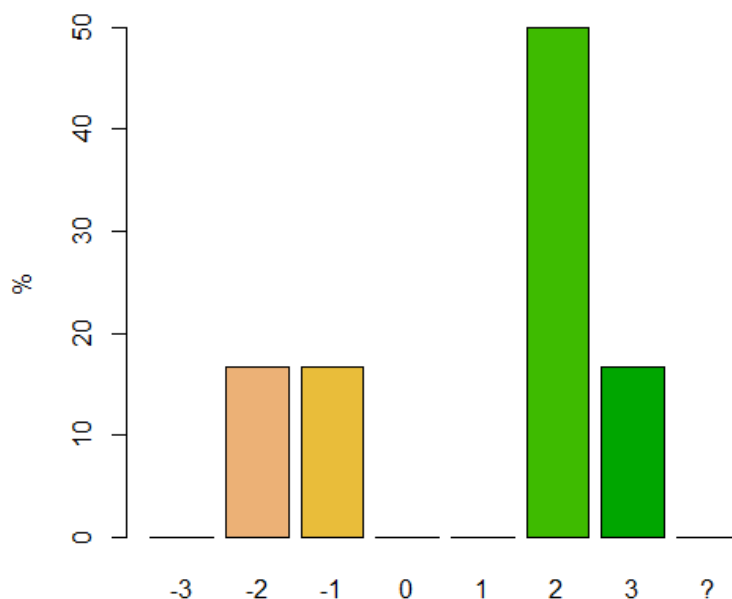
*«Серед дисциплін вільного вибору є такі, що відповідають Вашим науковим та особистим інтересам»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	16,67	16,67	0	16,67	33,33	0

33% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що серед дисциплін вільного вибору немає або не достатньо таких, що відповідають науковим інтересам слухачів.

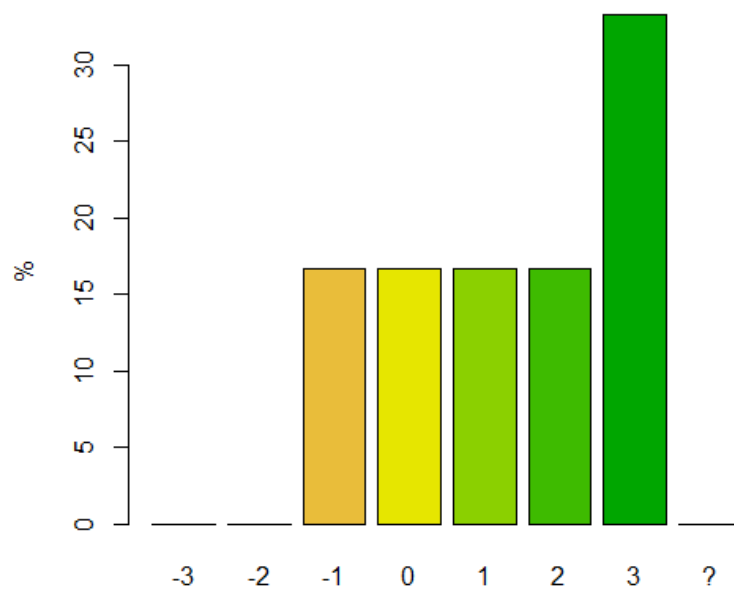
*«Перелік та зміст обов'язкових дисциплін відповідає меті освітньої програми»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	16,67	0	0	50	16,67	0

33% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що перелік та зміст обов'язкових дисциплін не відповідає меті освітньої програми. Проте 67% вважають перелік та зміст обов'язкових дисциплін такими, що відповідають меті освітньої програми.

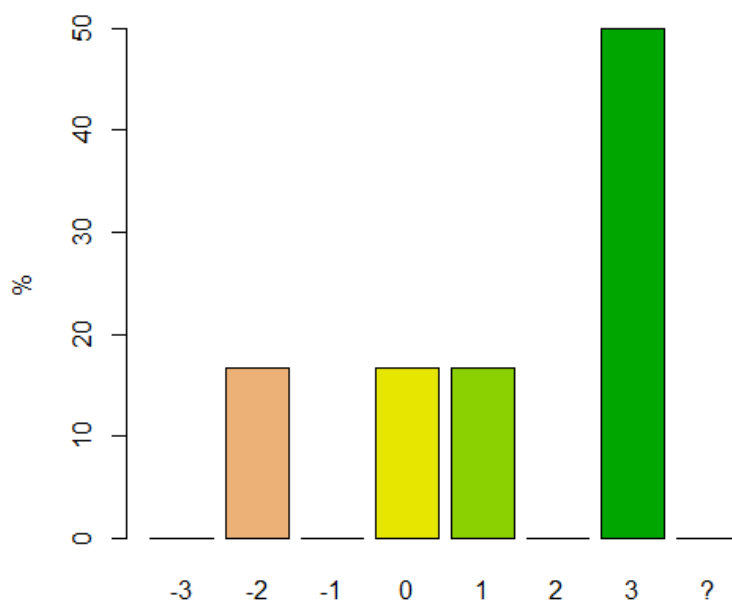
*«Освітня програма містить достатню кількість дисциплін для підготовки до викладацької діяльності за спеціальністю»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	16,67	16,67	16,67	16,67	33,33	0

17% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що освітня програма не містить достатню кількість дисциплін для підготовки до викладацької діяльності за спеціальністю.

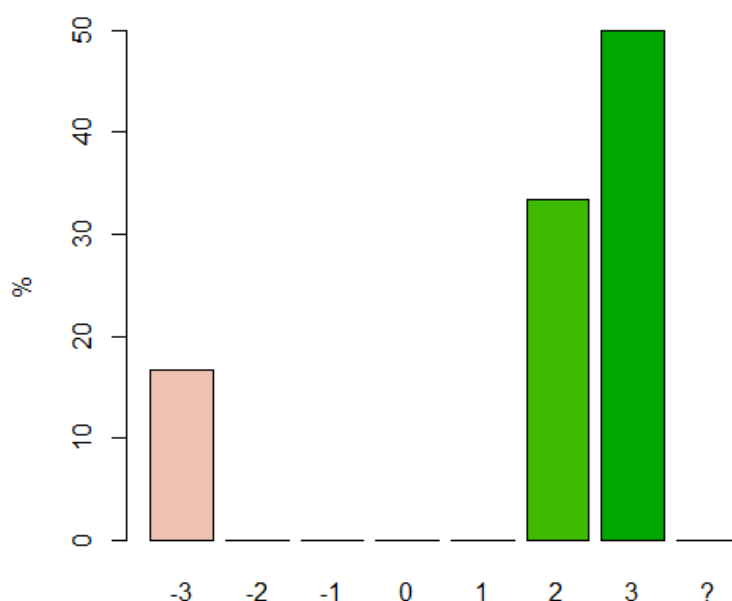
*«Опис освітньої програми та всіх дисциплін є у вільному доступі (наприклад, на сайті університету)»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	0	16,67	16,67	0	50	0

17% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що опису освітньої програми та всіх дисциплін не вистачає у вільному доступі.

*«Опис освітньої програми є цілком зрозумілим»*

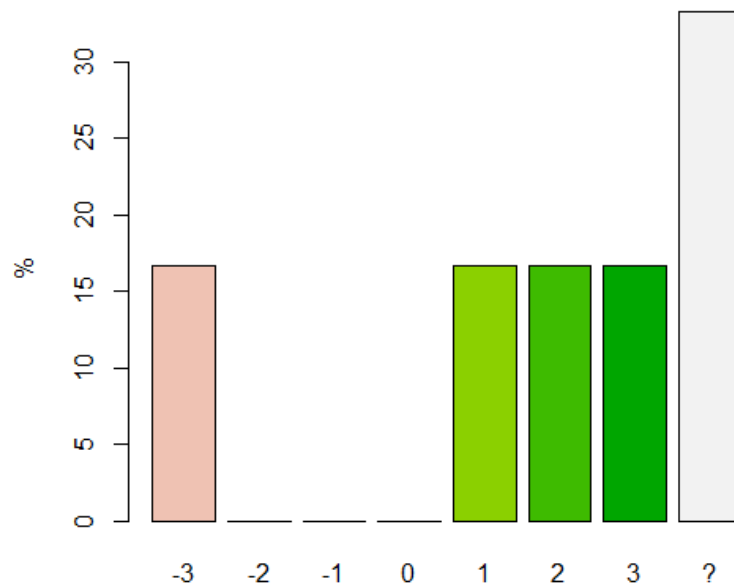




	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	0	0	16,67	50	0

17% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, що опис освітньої програми є цілком зрозумілим.

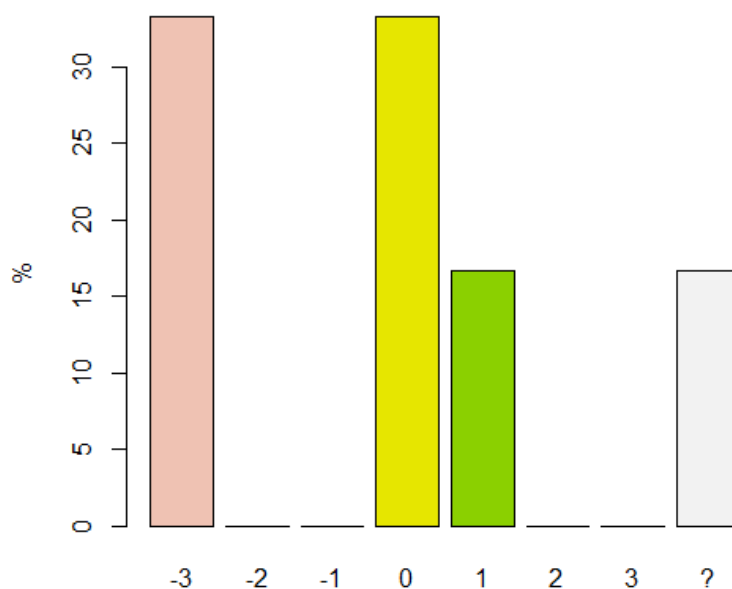
*«Процедура оскарження результатів навчання є прозорою та зрозумілою»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	0	16,67	16,67	16,67	33,33

17% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що *процедура оскарження результатів навчання не є прозорою та зрозумілою*. Ще 33,33% респондентам важко дати відповідь на це запитання.

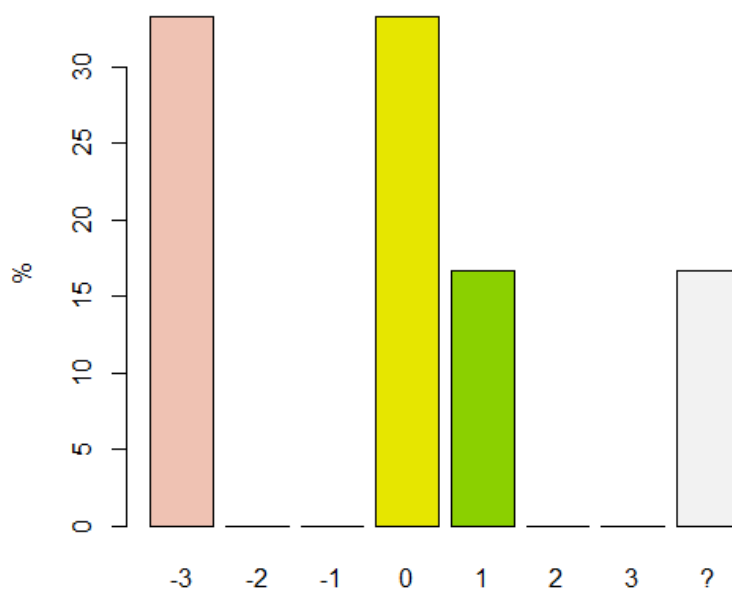
«Ви безпосередньо можете вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	0	33,33	16,67	0	0	16,67

33% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що вони не можуть безпосередньо вплинути на перегляд та зміни у освітній програмі. Ще 17% респондентам важко дати відповідь на це запитання.

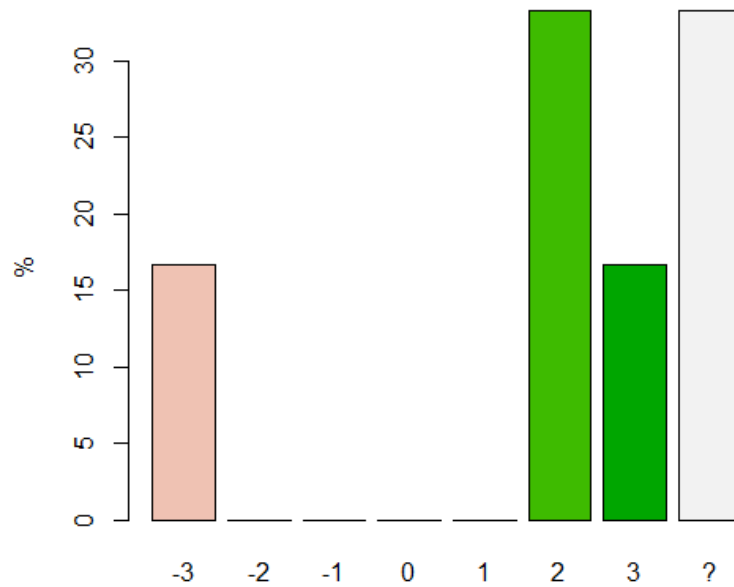
*«Ви чітко поінформовані про підготовку до захисту та саму процедуру захисту дисертаційного проекту»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	33,33	0	0	33,33	16,67	0	0	16,67

33% опитаних у тій чи іншій мірі не погоджуються з цим твердженням, тобто вважають, що вони не є чітко поінформовані про підготовку до захисту та саму процедуру захисту дисертаційного проекту. Ще 17% респондентам важко дати відповідь на це запитання.

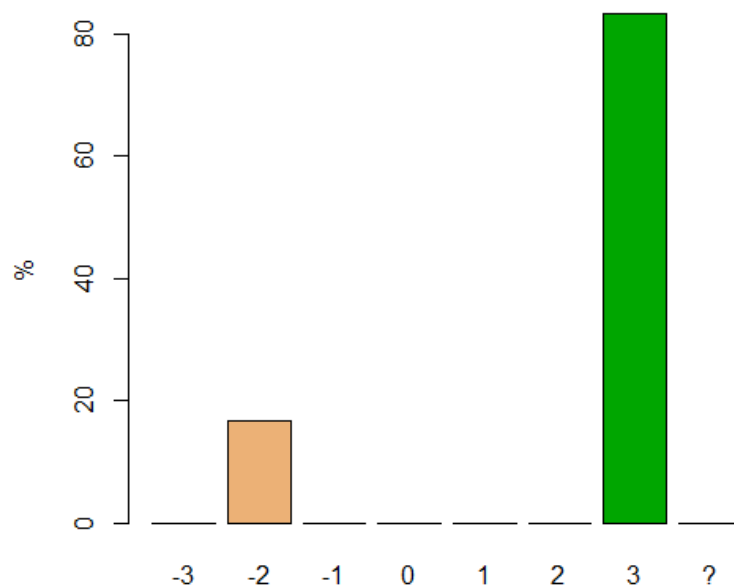
«Дисципліни вільного вибору в цілому викладаються на належному професійному рівні»



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	0	0	33,33	16,67	33,33

16,67% респондентів не вважають, що дисципліни вільного вибору в цілому викладаються на належному професійному рівні.

«Критерії оцінювання знань є прозорими та зрозумілим»

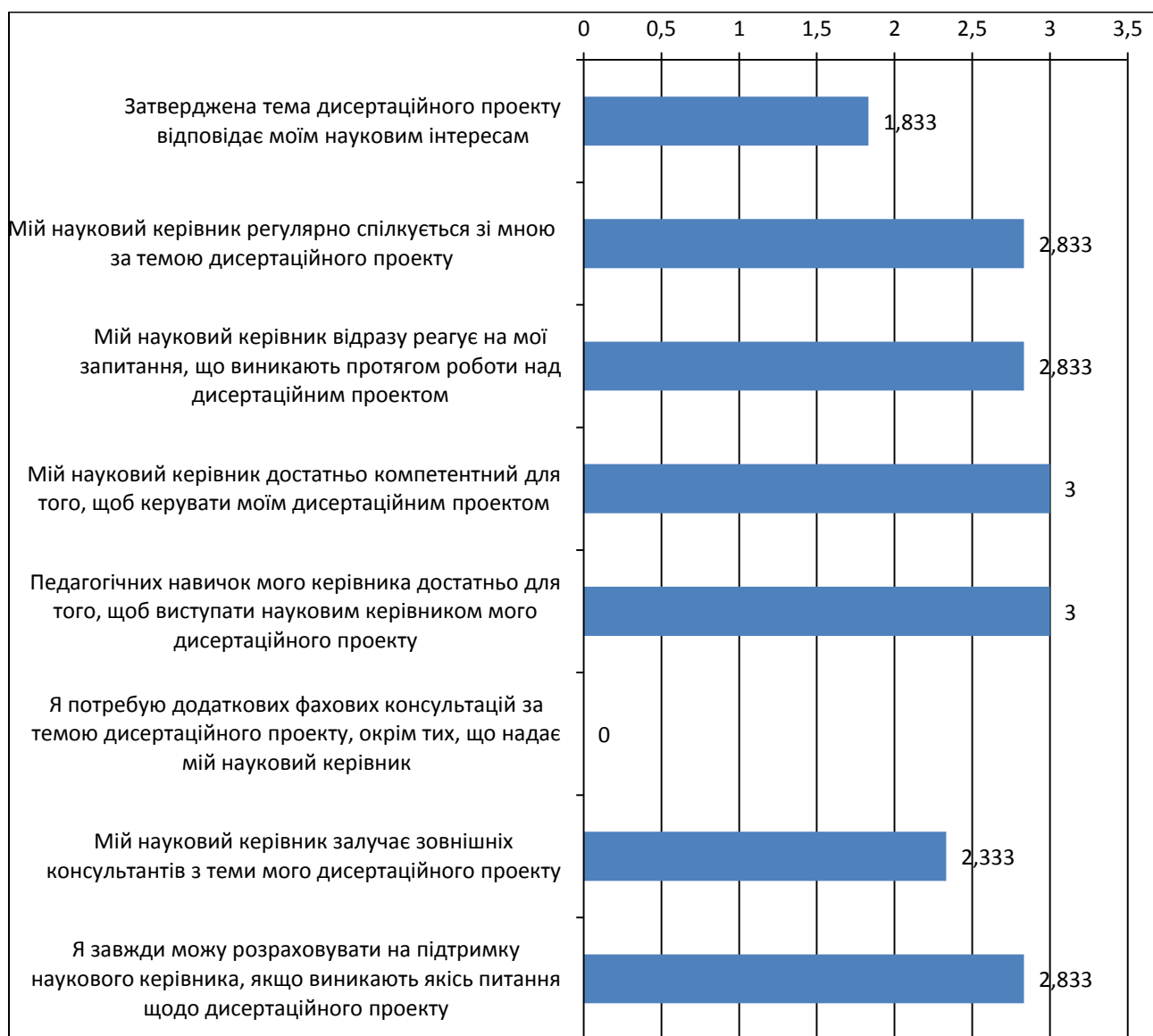


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	0	0	0	0	83,33	0

17% респондентів не вважають, що критерії оцінювання знань є прозорими та зрозумілим.

## Комунікація з науковим керівником

Цей блок присвячений оцінці рівня задоволеності комунікацією з науковим керівником. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче

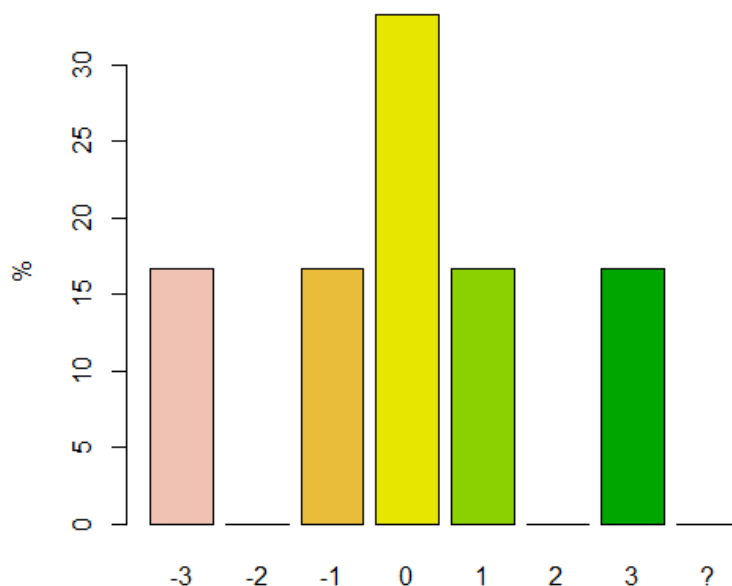


Більшість ознак наближаються до 3, що свідчить про те, що в цілому слухачі програми задоволені комунікацією з науковим керівником, але середнє

значення 0 ознаки «Я потребую додаткових фахових консультації за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник» свідчить про те, що є частина респондентів, які погоджуються з цим твердженням.

### Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

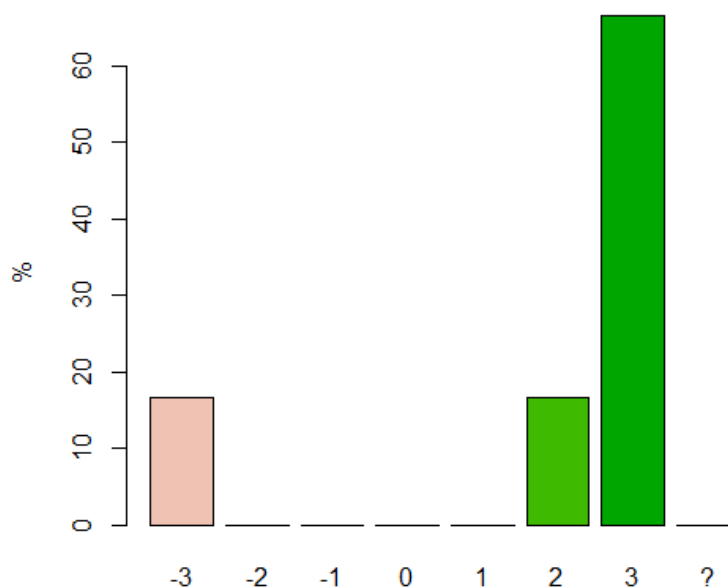
*«Я потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає мій науковий керівник»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	16,67	33,33	16,67	0	16,67	0

Однакова кількість студентів погоджуються та не погоджуються з тим, що потребують додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проекту, окрім тих, що надає науковий керівник, це проте середнє значенням ознаки «Мій науковий керівник залучає зовнішніх консультантів з теми мого дисертаційного проекту» вказує на те, що наукові керівники, в цілому, задовольняють цю потребу.

*«Затверджена тема дисертаційного проекту відповідає моїм науковим інтересам»*

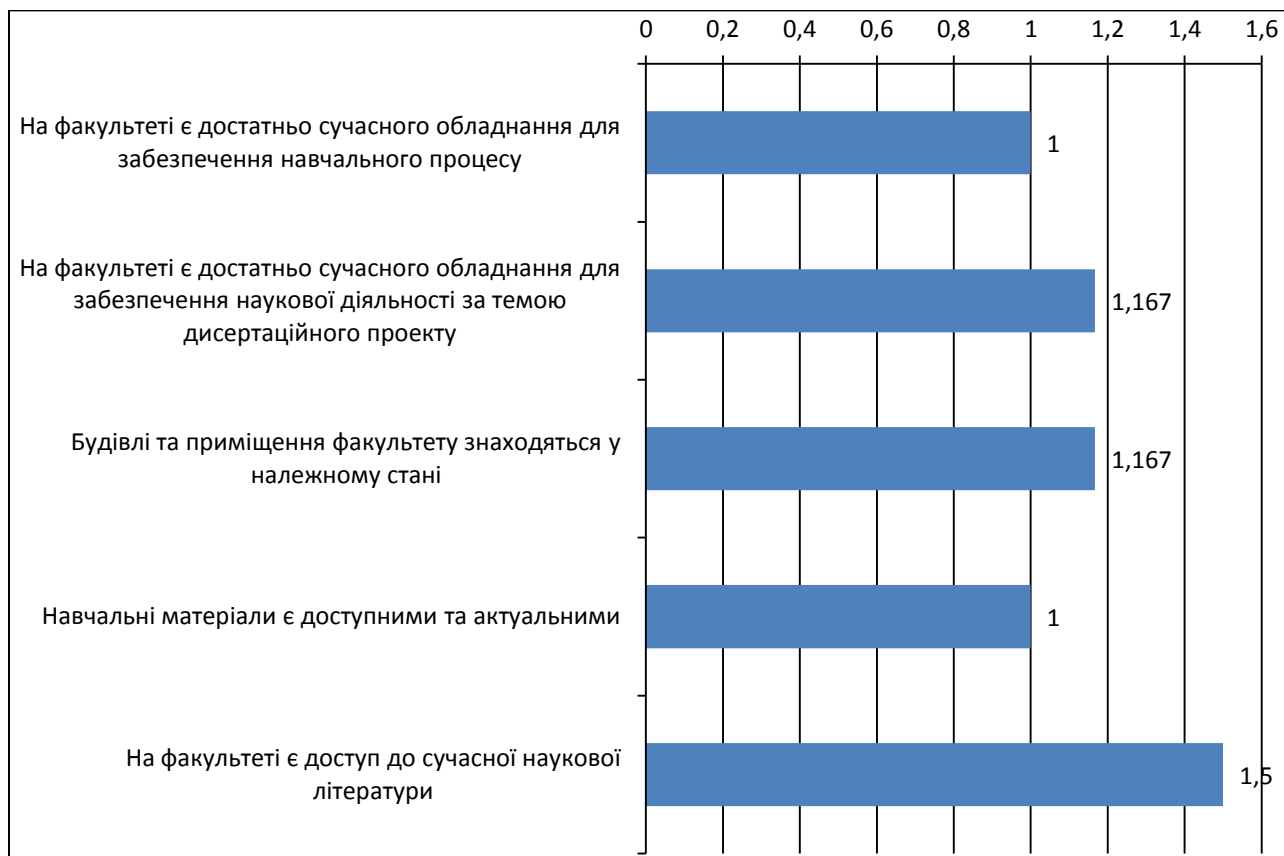


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	0	0	0	16,67	66,67	0

17% респондентів не погоджуються з твердженням, що затверджена тема дисертаційного проекту відповідає моїм науковим інтересам.

### **Матеріальне забезпечення навчального процесу**

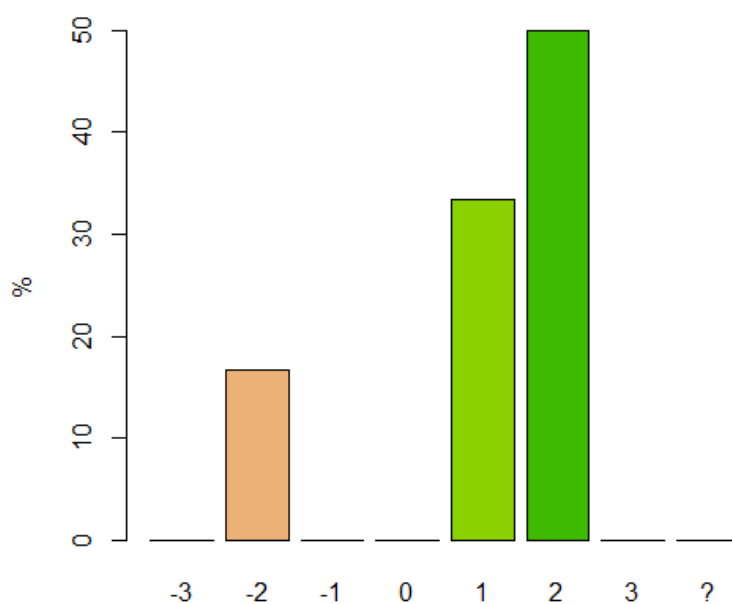
Даний блок присвячений оцінці рівня матеріального забезпечення освітнього процесу та наукових досліджень слухачами PhD програм. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче



Усі показники даного блоку мають додатне значення, що свідчить про задовільний рівень забезпечення.

### **Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1**

*«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу»*

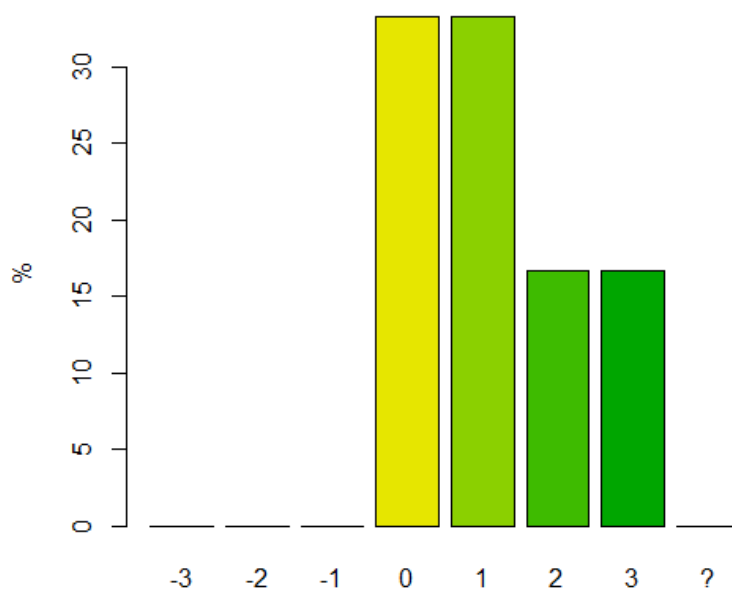




	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	16,67	0	0	33,33	50	0	0

16,67 % респондентів зазначили про недостатність сучасного обладнання для навчання на факультеті, проте 83 % слухачів програми погоджуються з твердженням про те, що на факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу

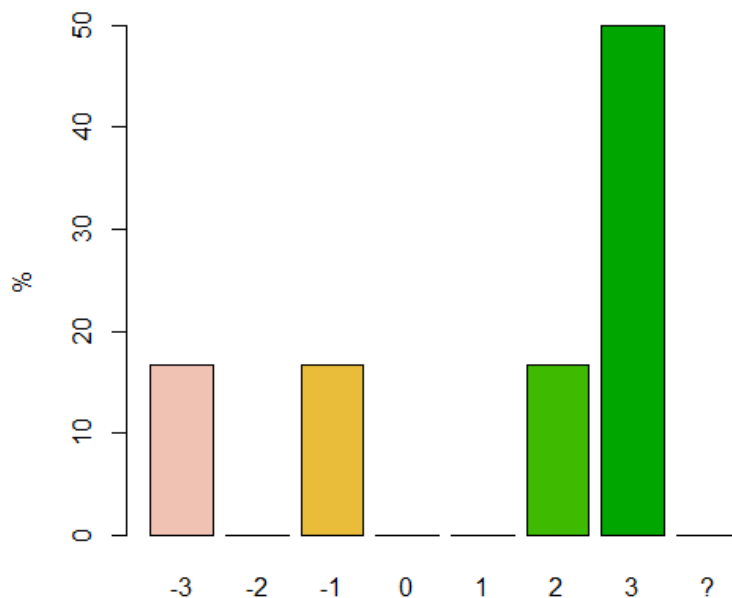
*«На факультеті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційного проекту»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	0	33,33	33,33	16,67	16,67	0

33,33% респондентів рівною мірою погоджуються на ні з твердженням про забезпечення сучасним обладнанням для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційного проекту.

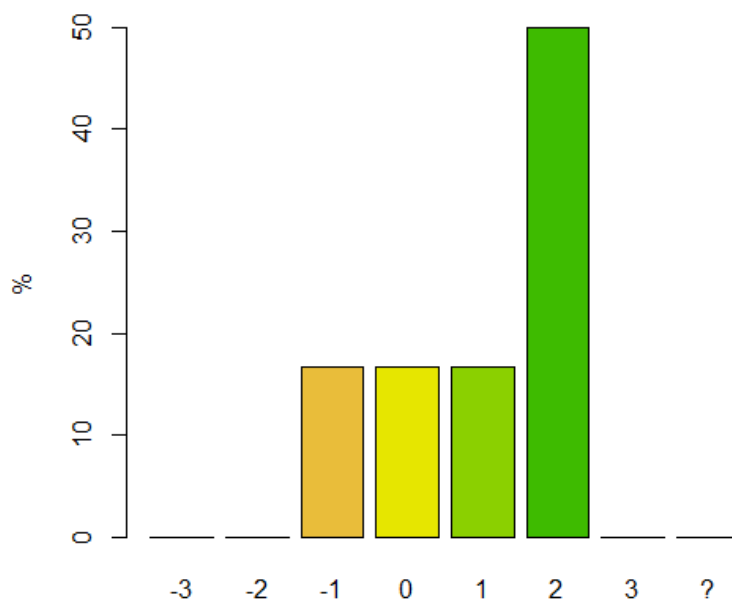
*«Будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	0	16,67	0	0	16,67	59	0

33,34 % респондентів зазначили про неналежний стан будівель та приміщень факультету.

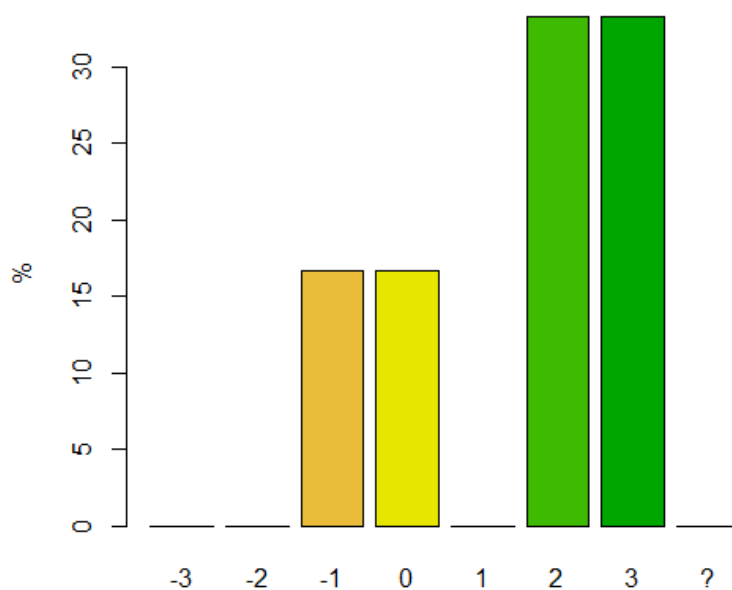
*«Навчальні матеріали є доступними та актуальними»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	16,67	16,67	16,67	50	0	0

16,67% респондентів зазначили про недостатню можливість доступу та актуальність навчальних матеріалів.

*«На факультеті є доступ до сучасної наукової літератури»*



	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	16,67	16,67	0	33,33	33,33	0

16,67% респондентів зазначили про недостатню можливість доступу до сучасної наукової літератури. 67% зазначили, що на факультеті є доступ до сучасної наукової літератури.

### **Академічна мобільність та апробація результатів**

У блоці висвітлені можливості академічної мобільності респондентів та апробації результатів дисертаційного проекту, доступні саме завдяки навчанню

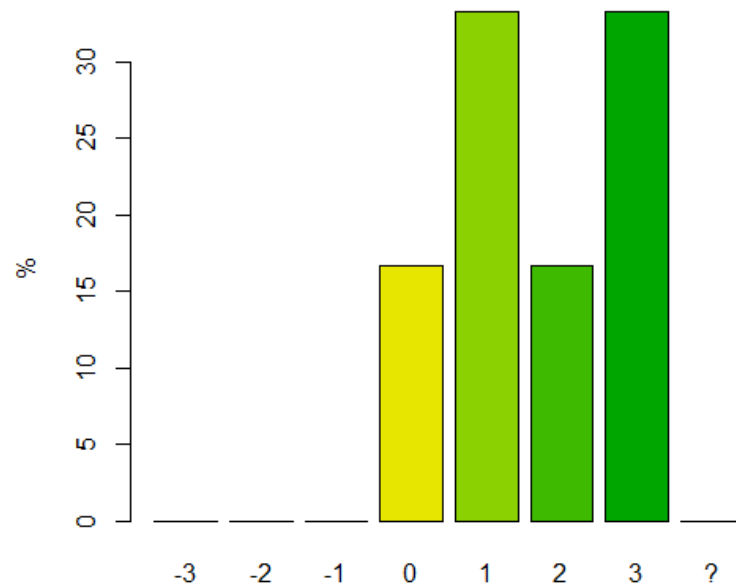
на освітній програмі PhD. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче.



Усі показники мають додатне значення, що свідчить про задовільнений стан академічної мобільності апробації результатів, проте тільки 3 середні показники мають значення більше 2, що може свідчити про можливу наявність певних проблем, хоча це і не виражено чітко.

## Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

*«Навчання на програмі PhD дає мені можливість долучатись до наукових проектів в Україні»*

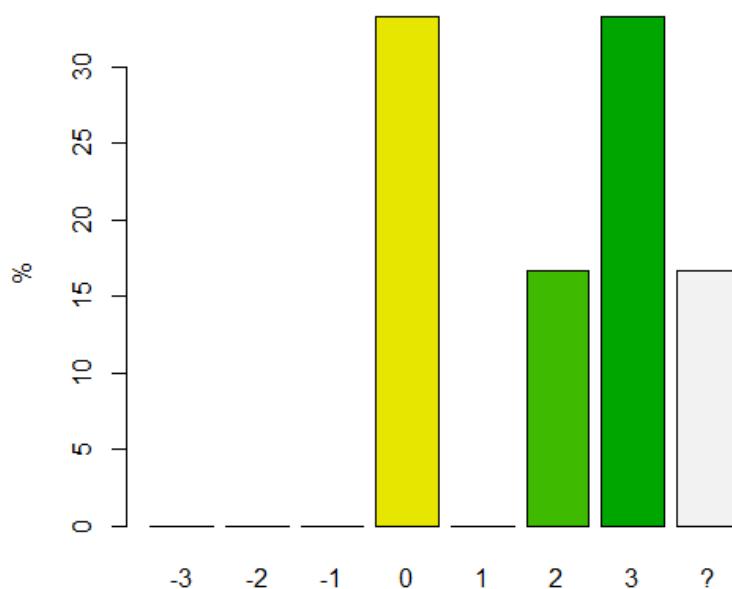


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	0	16,67	33,33	16,67	33,33	0

16,67% респондентів рівною мірою погоджуються та ні з твердженням.

83% слухачів програми погоджуються з тим що навчання на програмі PhD дає можливість долучатись до наукових проектів в Україні.

*«Навчання на PhD програмі дає можливість проходити наукове стажування за кордоном за темою дисертаційного проекту»*

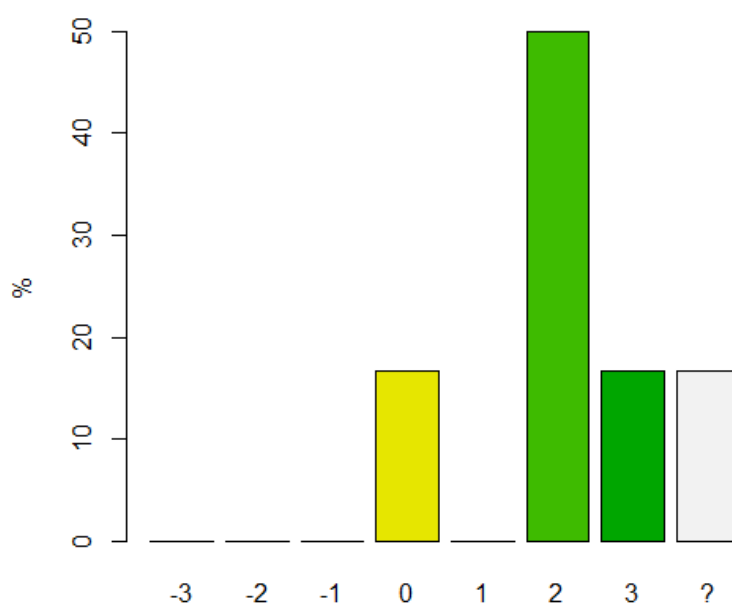


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	0	33,33	0	16,67	33,33	16,67

33,33% респондентів рівною мірою погоджуються та ні з твердженням.

67% слухачів програми погоджуються з тим що навчання на PhD програмі дає можливість проходити наукове стажування за кордоном за темою дисертаційного проекту.

«Навчання на програмі PhD дає мені можливість долучатись до міжнародних наукових проектів»



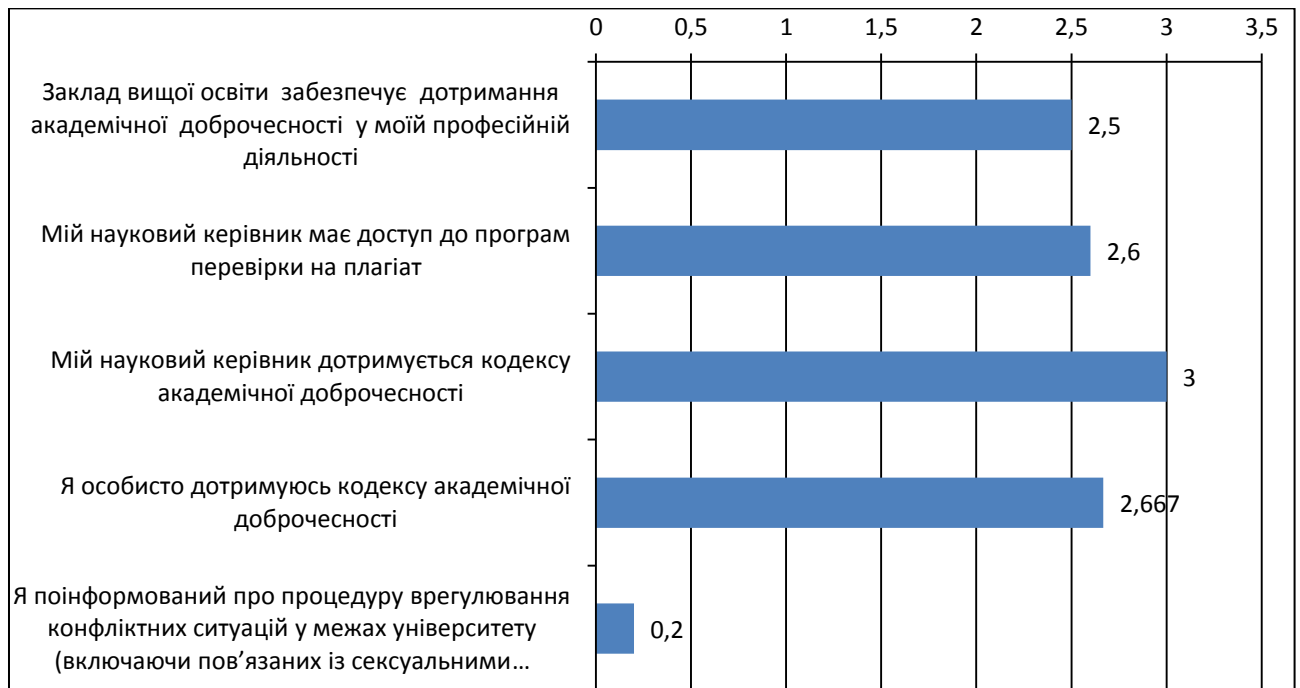
	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	0	16,67	0	50	16,67	16,67

16,67% респондентів рівною мірою погоджуються та ні з твердженням.

83% слухачів програми погоджуються з тим що навчання на програмі PhD дає мені можливість долучатись до міжнародних наукових проектів.

### **Академічна доброчесність та конфліктні ситуації**

Даний блок показує оцінку рівня забезпечення умов академічної доброчесності та вирішення конфліктних ситуацій. Середні оцінки по кожному запитанню даного блоку наведені на діаграмі нижче



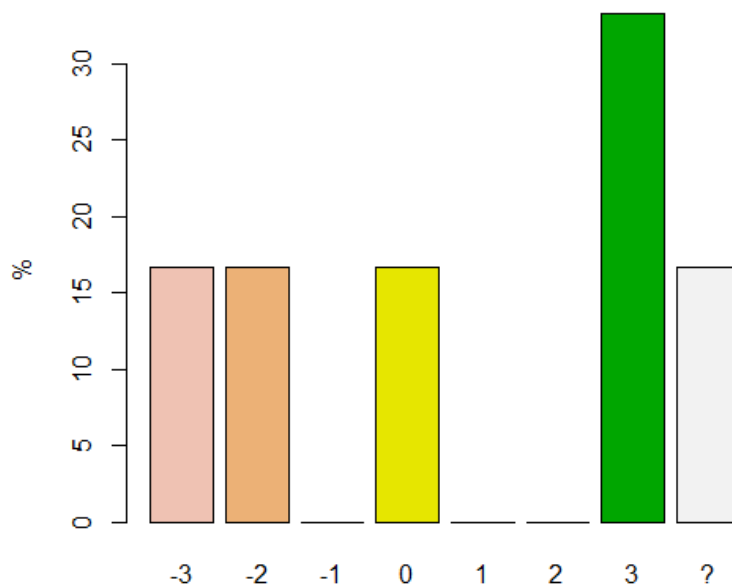
1 ознака цього блоку має низькі середні значення, але всі середні значення більше за 0. Позитивні відповіді більше стосуються запитань академічної доброчесності своєї та наукового керівника.

Середнє значення 0,2 говорить про те, що частина слухачів програми не може погодитись з твердженням, що вони є проінформованими про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах університету.



## Розподіли ознак, середнє яких є меншим або дорівнює 1

*«Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах університету (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, суперечності з науковим керівником)»*



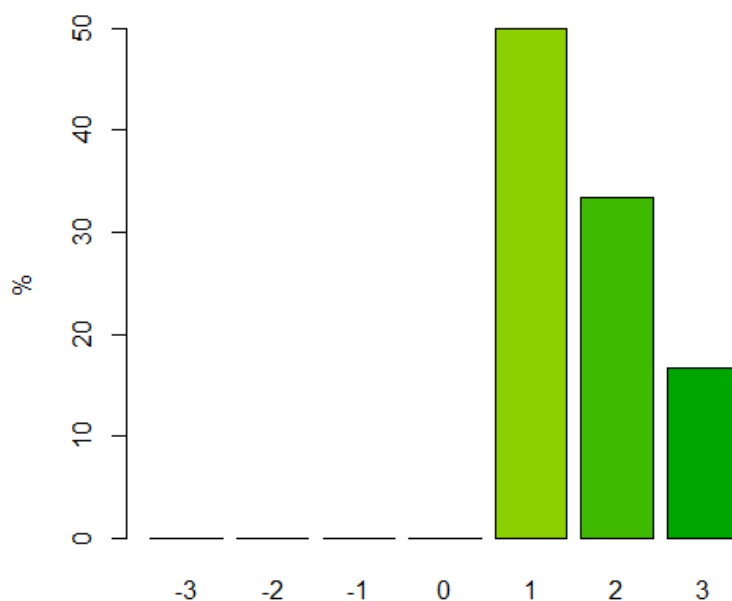
	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	16,67	16,67	0	16,67	0	0	33,33	0

33,34% респондентів дали негативну відповідь на це запитання. Це говорить про середній рівень поінформованості слухачів з цього питання.

## Загальне враження про освітню програму

У підсумку дослідження респонденти відповідали на запитання стосовно загального враження про навчання на освітній програмі, очікувань та планів щодо завершення навчання.

***Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній освітній програмі PhD?***

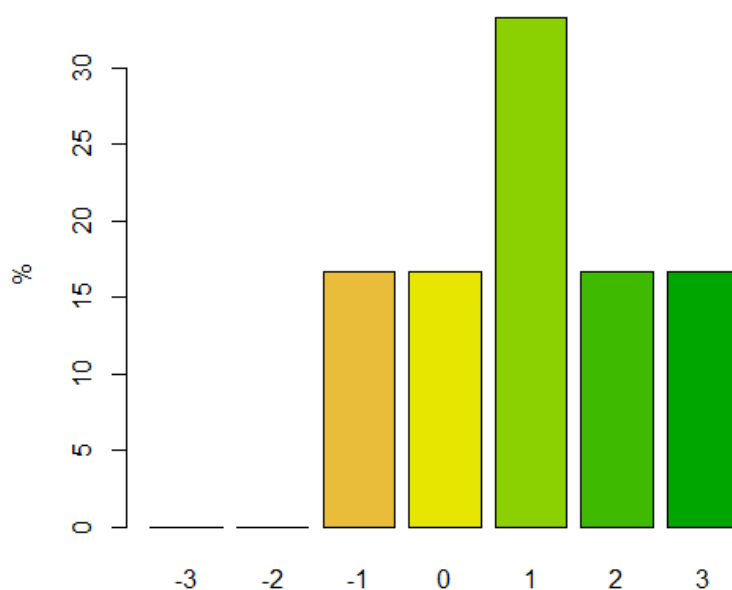


	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко сказати
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3	?
%	0	0	0	0	50	33,33	16,67	0

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1,667.

Спостерігається лівий скіс. Респонденти є задоволеними навчанням на даній освітній програмі PhD.

**Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній освітній програмі PhD?**

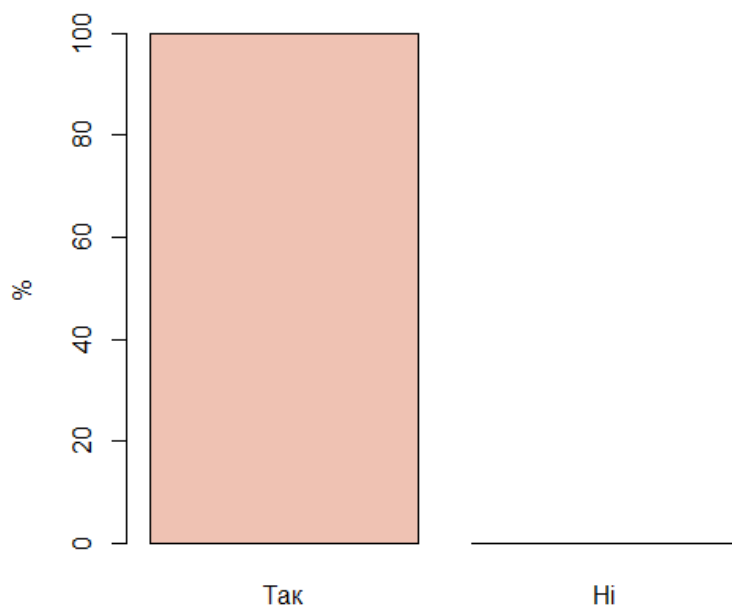


	Зовсім не виправдались	Головним чином не виправдались	Швидше не виправдались	Рівною мірою виправдались та ні	Швидше виправдались	Головним чином виправдались	Повністю виправдались
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	0	0	16,67	16,67	33,33	16,67	16,67

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1.

Лівий скіс діаграми розподілу відповідей на це запитання (67% позитивних відгуків) говорить про те, що головним чином очікування стосовно навчання на освітній програмі PhD виправдались.

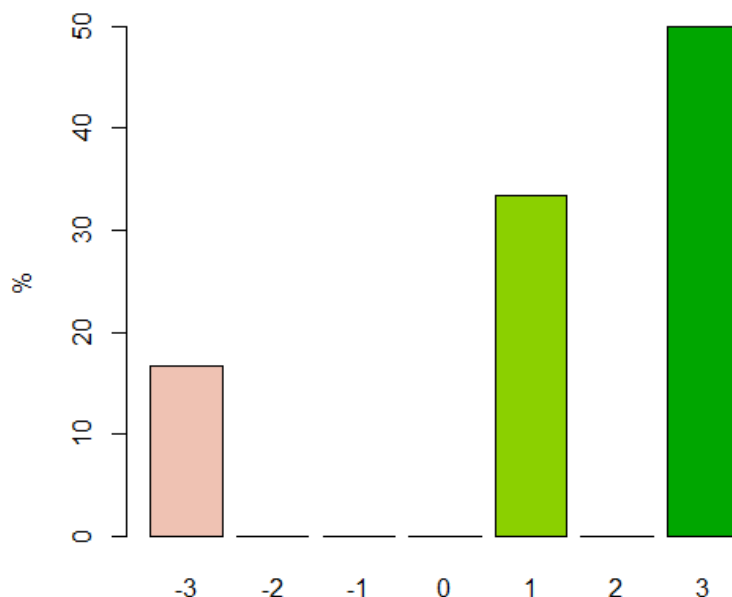
***Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на програмі PhD?***



На це запитання ствердну відповідь дали 100% опитаних.

***Чи порекомендуєте Ви навчання на цій програмі або співпрацю у рамках програми своїм друзям, знайомим, колегам та ін.?***

Одним з останніх у анкеті було запитання про те, чи готові респонденти порекомендувати навчання на освітніх програмах PhD своїм знайомим, друзям, колегам.



	Точно не порекомендую	Головним чином не порекомендую	Швидше не порекомендую	Рівною мірою порекомендую та ні	Швидше порекомендую	Головним чином порекомендую	Точно порекомендую
Значення	-3	-2	-1	0	1	2	3
%	16,67	0	0	0	33,33	0	50

Середнє значення відповідей на це запитання складає 1,333.

Як видно з діаграми та ряду розподілу відповідей, схильних до того, щоб порекомендувати навчання на програмі є переважна більшість респондентів (83% порекомендували б).

## **Висновки**

Проведене дослідження дозволило виявити низку недоліків функціонування освітньої програми PhD з точки зору оцінки її слухачами.

Серед серйозних недоліків, на думку слухачів освітньої програми, виявлених протягом аналізу результатів, є:

- незадовільний стан можливості залучення слухачів курсу на зміни у освітній програмі, погана поінформованість про процедуру захисту та оскарження результатів навчання, непрозорість процесу обрання дисциплін вільного вибору
- недостатність сучасного обладнання як для навчального процесу, низька актуальність та доступність навчальних матеріалів та наукової літератури.
- недостатня можливість проходити наукове стажування в Україні за темою дисертаційного проекту
- низька поінформованість про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах університету

Слухачі схильні швидше рекомендувати цю освітню програму для навчання.

Подібні дослідження є сенс проводити щороку з метою моніторингу стану задоволеності освітньою програмою її слухачами як стейкхолдерами.