

TARAS SHEVCHENKO NATIONAL UNIVERSITY OF KYIV

FACULTY OF GEOGRAPHY

Department of Regional Studies and Tourism



SYLLABUS

IMAGINARY GEOGRAPHY AND PLACE BRANDING /
ІМАЖИНАРНА ГЕОГРАФІЯ ТА БРЕНДИНГ МІСЦЯ

For students

Field of knowledge	10 Nature Science
Subject field	106 Geography
Degree	Master of Science
Educational Programme	Geglobalistics and Regional Studies
Major	Regional Studies of Global Processes/ Geography of Global transformations
Type of discipline:	Mandatory components of ESP

Type of enrolment	Full time
Academic year	2019/2020
Semester	1
ECST	6
Language of education, training and assessment	English
Forms of accomplishment assessment	<u>pass-fail examination</u>

Lecturers and instructors:

Malynovska Oksana, PhD, Associate Professor of Regional Studies and Tourism chair

Prolonged: 20 19 /2020 ac.year

20 ____ /20 ____ ac.year (____) « ____ » 20.

KYIV – 2018

Developed by:

Malynovska Oksana, *PhD, associate professor at regional studies and tourism department;*

APPROVED

Head of Regional Studies and Tourism Chair

 O.O. Liubitseva

Minutes № 1 of «03» September 2018

Approved by the scientific and methodical commission of Geography Faculty

Minutes of «28» September 2018 №2

Head of scientific and methodical commission  S.P. Zapototskyi

« _____ » _____ 2018

INTRODUCTION

1. The goal of the discipline is to familiarize students with current theoretical concepts in imaginary geography as well as practical aspects of the investigation results in this field, especially those in place branding.

2. Admission requirements (if any):

1) Basic knowledge and skills of analysis, synthesis, situation modeling, forecasting, comparison and mapping.

2) Understanding basic principles of critical analysis in geography.

3. Course summary:

The course «*Imaginary geography and place branding*» is devoted to the interdisciplinary scientific direction within the framework of humanitarian geography (within its component part - cultural geography) - imaginary geography, which studies the peculiarities and patterns of social perception of space, the formation of images of a certain territory, as well as their structure and specificity of their modeling, organizations, ways of interpretation and representation. Particular attention is given to mental mapping as the main method of imaginary geography. **The course is taught in English.**

4. Objectives – to familiarize students with the main current theoretical concepts of imaginary geography and with the basic directions of researches in this field with emphasis on their practical application, especially in the place branding; to teach how to create and analyze mental maps as a graphic representation of a certain geographical image, as well as to represent the imagine space of verbal texts; to familiarize the students with factors that influence the formation of images and ideas about a certain place, on optimization of space and formation of human environment with emphasis on political and psychological phenomena in the mass consciousness and in international processes, marketing of territory, and branding and image development.

5. Course learning results:

Learning result (1. knowledge; 2. skills; 3. communication; 4. autonomy and responsibility)		Teaching forms	Methods of evaluation	Share of final grade
Code	Learning result			
1.1	Key theoretical concepts of imaginary geography	<i>Lecture / seminars</i>	<i>Mid-term control, seminar discussions, individual task</i>	5%
1.2.	Key works and concepts of leading researchers	<i>Lecture / seminars</i>		5%
1.3.	Method of image-geographical (mental) mapping	<i>Lecture / seminars</i>		5%
1.4.	The terminological apparatus at the level of understanding and free using.	<i>Lecture / seminars</i>		5%
1.5	Principles and methods of development and promotion of place brand	<i>Lecture / seminars</i>		5%
2.1	Ability to use methods of imaginary geography for solving professional problems	<i>Seminars</i>		10%
2.2	Ability to use the basic tools of formation,	<i>Seminars</i>		10%

	promotion and control of the place brand, as well as to find correct and preventive measures for its improvement		<i>Mid-term control, seminar discussions, individual task</i>	
2.3	Ability to suggest ways to troubleshoot place branding and evaluate expected results	<i>Seminars</i>		<i>10%</i>
3.1	Participation in discussions on specific branding issues, group search for solutions	<i>Lecture / seminars / work in small groups</i>	<i>Seminar discussions</i>	<i>10%</i>
3.2	Ability to suggest and justify own solutions to branding problems	<i>Lecture / seminars</i>		<i>10%</i>
3.3	Presentation of individual task results	<i>Seminars</i>	<i>Presentation</i>	<i>10%</i>
4.1	Logically formulate the results of the research and defend own point of view	<i>Seminars</i>	<i>Presentation seminar discussions, individual task, mid-term control</i>	<i>15%</i>
4.2	Understanding of personal responsibility for providing guidance for problems resolving within own competencies	<i>Seminars discussion, work in small groups</i>		
4.3	Understanding of personal responsibility for own professional and management decisions	<i>Seminars discussion, work in small groups</i>		
4.4	Developing partnerships and networking in within own professional activities	<i>Seminars discussion, work in small groups</i>		

Примітка: 1% = 1 балу

13. Communicate in native and foreign language (-s) both verbally and in writing.							+	+	+		+		+	
14. To identify, evaluate and perform the processing of spatial-temporal information, signs of global transformations of the world system, using standard methods of field and camera geographic research of regions, countries and world systems by methods of human geography, regional and global studies.			+											
17. To carry out professional activity at the international level in various circumstances under different natural, socio-economic and ethno-cultural conditions.						+		+	+	+	+	+		
20. To act professionally, safely and tolerantly on the basis of ethical considerations (motives), to demonstrate social responsibility and civic consciousness in different natural, socio-economic and ethno-cultural conditions, pursuing certainty and persistence on the tasks and responsibilities taken and the desire to preserve the environment and its diversity.													+	

7. Evaluation scheme:

Students' progress evaluation is done via throughout-the-term evaluation and pass/fail examination. Throughout-the-term evaluation consists of the two mid-term control papers and seminar performance evaluation.

Proportion of learning results in evaluation is as follows:

- Learning results– 1.1 – 1.7 (knowledge) – up to 5% each;
- learning results – 2.1 – 2.5 (skills) – up to 30%;
- learning results – 3.1-3.2 (communication) – up to 30%;
- learning result – 4.1 (responsibility) – up to 15%.

7.1. Forms of evaluation:

- throughout-the term evaluation:

1. Mid-term control paper 1.
2. Mid-term control paper 2.
3. Scores for seminar presentations and discussion participation.

Two mid-term control papers allow students scoring up to 50% of the throughout-the-term points (25% for each control, which equals 15 points of the 100-point scale).

At seminars, students can score up to 50% of the throughout-the-term points (which equals 30 points of the 100-point scale). Seminar evaluation considers quality of seminar presentations as well as communication skills and ability to work with the original sources. Each student has to make at least three presentations throughout the term.

To be admitted for examination, students have to score at least 60% of the throughout-the-term points, which equals 36 points of the 100-point scale).

- **Final evaluation** takes place in the form of the pass/fail examination at the end of the term. The maximum score at the examination is 40 points.

7.2. Evaluation arrangement:

- 1) Mid-term control paper 1 –8th week
- 2) Mid-term control paper 2 –14th week
- 3) Seminar evaluation – weekly.

Correspondence scale

In total, via throughout-the-term evaluation and at the examination, students can score up to 100 points. (60 points throughout the term and 40 points at the examination). The minimum score to complete the course successfully is 60 points:

Passed	60-100
Failed	0-59

8. COURSE STRUCTURE SYLLABUS

#	Topic	Hours		
		Lectures	Seminars	Unsupervised work
<i>Part 1. Theoretical concepts of imaginary geography</i>				
1	Topic 1. Imaginary geography: subject-object nature, directions and methods of researches	2		10
2	Topic 2. Basic definitions of imaginary geography	2	2	10
3	Topic 3. Theoretical concepts of imaginary geography	4	2	20
4	Topic 4. Psychological bases of imaginary geography	2	2	10
5	Topic 5. Mental mapping	4	2	20
6	<i>Mid-term control 1</i>		1	
<i>Part 2. Place branding</i>				
7	Topic 6. Images of territories	4	2	10
8	Topic 7. Place branding (theory)	4	2	15
9	Topic 8. Place branding (formation)	4	2	18
10	Topic 9. Place branding (promotion)	4	2	15
11	Topic 10. Place branding and storytelling	4		10
12	<i>Mid-term control 2</i>		1	
	TOTAL	34	18	138

Total time 180 hours, including:

Lectures – **34 hours**

Seminars – **18 hours**

Consultations- **2 hours**

Individual work - **138 hours**

9. Recommended literature:

Core:

1. Bulson E., 2007. *Novels, Maps, Modernity. The Spatial Imagination 1850-2000* (New York. London: Routledge).
2. Downs, Roger M., and David Stea, eds. *Image and Environment: Cognitive Mapping and Spatial Behavior*. Chicago: Aldine, 1973.
3. Durand, G. 1986, *Wyobraźnia symboliczna*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa Lacan, 1990, 'Imaginary Fusion', in *Gender, Identity and Production of Meaning*, Westview Press, Inc., 221 p.
4. Stea, D. Environment perception and cognition toward a model for mental maps, Student Publication of the North Carolina State University School of Design, 1969. Vol. 18.
5. Stea, D. The measurement of mental maps: An experimental model for studying conceptual spaces, *Studies in Geography №17: Behavioral Problems in Geography: A Symposium*, North-western University, 1969.
6. Андерсон Б. Воображаемые сообщества [Электронный ресурс] / Бенедикт Андерсон. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/anders/index.php
7. Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства/ Г. Башляр; пер. с франц. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (ОССПЭН), 2004. – 376 с. (Серия «Книга света»).
8. Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. – М.: Знак, 2006.- 488 с.
9. Саїд Едвард В. Орієнталізм. К. 2001.

Additional:

10. Axel B.K., 2002. "The Diasporic Imaginary". *Public Culture*. 14(2) 411-428.
11. Bhabha H., 2004. *The Location of Culture* (London; New York: Routledge)
12. Chakrabarty D., 2000. *Provincializing Europe* (Princeton: Princeton University Press).
13. Cheah P., 2003. *Spectral Nationality* (New York: Columbia University Press).
14. Daiya K., 2002. "Honourable Resolutions": Gendered Violence, Ethnicity, and the Nation, *Alternatives. Global, Local, Political*, Vol. 27.
15. Emerson, V. A review of geographic and psychologic research into the structure of environmental images. University of Minnesota, unpublished, 1969.
16. *Encyclopedia of Human Geography* /editor, Barney Warf, Florida State University. Sage Publications, 2006, 616 p.

17. Evans, Gary W. "Environmental Cognition." *Psychological Bulletin* 88.2 (1980): 259–287.
18. Jerome D. Fellmann, Arthur Getis, Judith Getis. *Human Geography: Landscapes of Human Activities* 8-th ed.
19. Gärling, Tommy, and Reginald G. Golledge, eds. *Behavior and Environment: Psychological and Geographical Approaches*. Amsterdam: North-Holland, 1993.
20. Gould, P. Structuring information on spacio-temporal preferences, *Regional Science*. Vol. 7, No2 (supplement), 1967.
21. Golledge, Reginald G., and Robert J. Stimson. *Spatial Behavior: A Geographic Perspective*. New York: Guilford, 1997.
22. Gould, P., White, R. *Mental Maps*. Baltimore: Penguin Books, 1974.
23. Griffin, D. *Topographical orientation*. *Foundations of Psychology*. New York: J. Wiley, 1948.
24. Jakle, John A., Stanley Brunn, and Curtis C. Roseman. *Human Spatial Behavior: A Social Geography*. Prospect Heights, IL: Waveland, 1985.
25. Hall, P. *The World Cities*. McGraw-Hill, New York, 1966.
26. Hubbard Phil, Bartley Brendan, Fuller Duncan, Kitchin Rob. *Thinking Geographically: Space, Theory and Contemporary Human Geography*.
27. *International Encyclopedia of Human Geography* / editor-in-chief Rob Kitchin, Nigel Thrift. Elsevier, 2009, 12 volumes. 6.
28. Kitchin Rob, Blades Mark. *The Cognition of Geographic Space*.
29. Lynch, K. *The Image of the City*. Cambridge, Mass.: MIT and Harvard University Press, 1960.
30. Magnusson W., 2000. "Hyperspace: A political ontology of the global city", in R.V.Ericson & N.Stehr, eds. *Governing modern societies*. (Toronto: University of Toronto Press): 80–104.
31. Mamdani M. 2002. "Good Muslim, Bad Muslim: A Political Perspective on Culture and Terrorism", *American Anthropologist*, 104(3): 766-775.
32. Massey D., 2005. *For space* (London; Thousand Oaks, California: SAGE).
33. Mayer J., 2009. *The Dark Side. The inside story of how the war on terror turned into a war on American ideals* (New York: Anchor Books).
34. Mbembe A, Nuttall S., 2004 "Writing the World from an African Metropolis", *Public Culture* 16(3): 347-372.
35. Montello Daniel R. *Handbook of Behavioral and Cognitive Geography*.
36. Neal A., 2008, "Goodbye War on Terror" in *Foucault on Politics, Security and War* Eds Dillon M, Neal AW (Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan).
37. Norton, William. *Cultural Geography: environments, landscapes, identities, inequalities*. - 2nd ed. Oxford University Press, 2006, 455 pю.
38. Park, R. E., Burgess, E. W., McKenzie, R.D. *The City*. Univ. of Chicago Press, Chicago, 1967, pp. 1-45
39. Redfield M., 1999. "Imagi-Nation: The Imagined Community and the Aesthetics of Mourning" *.Diacritics* 29(4) 58-83.

40. Rentfrow Peter J., 2014. Geographical psychology: exploring the interaction of environment and behavior. Washington, DC : American Psychological Association.
41. Shapiro M.J., 2010. The Time of the City: Politics, Philosophy and Genre (New York; London, Routledge) Forthcoming.
42. Shohat Ella, 2002 “Area Studies, Gender Studies and the Cartographies of Knowledge”, *Social Text* 72, 20(3): 67-78.
43. Strauss, A. L. (ed.) *The American City: A Source-book of Urban Imagery*, Aldine, Chicago, 1968.
44. Trowbridge, C. C. On fundamental methods of orientation and imaginary maps, *Science*, Vol 38, 1913.
45. Walker R.B.J., 1993. *Inside/Outside. International Relations as Political Theory* (Cambridge: Cambridge University Press).
46. Walmsley, D. J., and G. J. Lewis. *People and Environment: Behavioural Approaches in Human Geography*. 2d ed. New York: Wiley, 1993.
47. Williams R., 1985. *The Country and the City* (London: The Hogarth Press) 19.
48. Young R., 2004 *White Mythologies: writing history and the West* (Oxon; New York: Routledge).
49. Бородина Ю. А. Эвристическая ценность продуктивного воображения/ Ю. А. Бородина// Материалы II межвузовской научной конференции Центра онтологического исследования воображения. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, – 2002. – С. 112–125.
50. Каган М. С. Воображение как онтологическая категория / М.С. Каган// *Виртуальное пространство культуры*. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, – 2000. – С. 71–74.
51. Касториадис К. Воображаемое установление общества / Карнелиус Касториадис. – М.: Гнозис, Логос, 2003. – 480 с.
52. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого / Жак ле Гофф. – М.: Прогресс, 2001. – 440 с.
53. Лозинський Р. Від традиційної до нової культурної географії: історія появи географії як гуманітарної науки // *Географія і сучасність*. Зб. наукових праць Національного педагогічного університету ім.. М.П.Драгоманова. – Київ, 2011. – С. 59-67.
54. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Чарльз Райт Миллс М.: Издательский Дом NOTA VENE, 2001. – 350 с
55. Морен Є. Эстетическое воображаемое и партиципации [Электронный ресурс] / Э. Морен// *Психология*. – Режим доступа: <http://psy-web.ru/2010/01/14/moren-e-esteticheskoe-voobrazhaemoe-i-participacii/>
56. Романенко Ю.М. Реальность мифа / Ю.М. Романенко// *Метафизические исследования*. Выпуск3. История. Альманах Лаборатории Метафизических Исследований при философском факультете СПбГУ. – СПб.: Изд-во«Алетейя», – 1997. – С. 355–358.
57. Сорока Ю. Г. Видеть, мыслить, различать: социокультурная теория восприятия / Сорока Ю. Г. – Х. : ХНУ ім.. В. Н. Каразіна, 2010. – 336 с.

58. Трубина Е. Джунгли, базар, организм и машина: классические метафоры города и российская современность [Электронный ресурс] / Неприкосновенный запас. – 2 (70). – 2010. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/>

59. Фадеева, И.Е. Метасимволика культурных пространств: локальный текст в измерении цивилизационной семиотики / М.С. Каган // Человек. Культура. Образование. Научно-образовательный и методический журнал. – №4(6), 2012. – С.73-89.

60. <http://inspired.com.ua/other/ukraine-maps/> - карти асоціацій щодо України

ВСТУП

1. Мета дисципліни – ознайомлення студентів з теоретичними основами імажинарної географії та практичними аспектами застосування результатів досліджень у цій сфері, зокрема в брендингу територій.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

1. Володіти навичками аналізу, синтезу, моделювання ситуації, прогнозування, порівняння, картографування.

3. Анотація навчальної дисципліни: дана навчальна дисципліна присвячена міждисциплінарному науковому напрямку в рамках гуманітарної географії (а саме в межах її складової частини – культурної географії) – імажинарній географії, яка вивчає особливості та закономірності соціального сприйняття простору, формування образів певної території, а також їхню структуру, специфіку їх моделювання і організації, способи інтерпретації та репрезентації. Особлива увага присвячується ментальному картографуванню як основному методі імажинарної географії.

4. Завдання (навчальні цілі) – ознайомити студентів з основними досягненнями теорії та практики імажинарної географії, показати необхідність використання цих досягнень в практичній діяльності, зокрема брендингу територій; навчити створювати та аналізувати образно-географічні (ментальні) карти як графічне відображення певного географічного образу, а також репрезентувати образний простір вербальних текстів, наприклад літературних творів; ознайомити з основними напрямками досліджень в імажинарній географії з наголосом на їх практичному застосуванні, а саме дослідження факторів, які впливають на формування образів та уявлень про певну територію, оптимізація простору та формування життєвого середовища людини, політико-психологічні феномени в масовій свідомості та міжнародних процесах, маркетингом територій та розробкою бренду та іміджу територій тощо.

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність*)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Основні теоретико-методологічні положення імажинарної географії	лекція, практичне заняття		до 5%
1.2.	Основні праці та концепції провідних дослідників	лекція, практичне заняття		до 5%
1.3.	Володіти методикою образно-географічного (ментального) картографування	лекція, практичне заняття		до 5%
1.4.	Володіти термінологічним апаратом на рівні розуміння та вільного використання.	лекція, практичне заняття		до 5%
1.5	Принципи та методи розробки і	лекція,	бліц	до 4%

	просування бренду території	<i>практичне заняття</i>	<i>опитування, тест, виступ на семінарі, презентація, контрольні роботи, екзамен</i>	
2.1	Використовувати методи імажинарної географії в своїй діяльності при вирішенні професійних задач	<i>практичне заняття</i>	<i>виступ на семінарі, блиц опитування,</i>	<i>до 5%</i>
2.2	Використовувати основні інструменти формування та просування бренду території, контролю та управління ним, а також знаходити коригуючі та попереджувальні заходи, спрямовані на його покращення	<i>практичне заняття</i>	<i>бесіда, дискусія, індивідуальні завдання, екзамен</i>	<i>до 5%</i>
2.3	Пропонувати способи вирішення проблем, пов'язаних з брендингом територій та оцінювати очікувані результати	<i>практичне заняття</i>		<i>до 5%</i>
3.1	Участь в обговореннях певних проблем брендингу, груповий пошук їх вирішення	<i>лекція, практичне заняття, бесіда, дискусія</i>	<i>участь в дискусіях та бесідах</i>	<i>до 5%</i>
3.2	Пропонувати і обґрунтовувати власні шляхи вирішення проблем брендингу	<i>лекція, практичне заняття, бесіда, дискусія</i>		<i>до 5%</i>
3.3	Презентація результатів індивідуального завдання	<i>практичне заняття</i>	<i>презентація</i>	<i>до 5%</i>
4.1	В письмовій та усній формі логічно оформлювати результати своїх досліджень та відстоювати свою точку зору	<i>практичне заняття</i>	<i>презентація, дискусія, аналітична записка, екзамен</i>	<i>до 10%</i>
4.2	Демонструвати розуміння особистої відповідальності за надані рекомендації щодо шляхів вирішення проблем в межах своєї компетенції	<i>практичне заняття, дискусія, робота в малих групах</i>		
4.3	Демонструвати розуміння особистої відповідальності за свої професійні та управлінські рішення	<i>практичне заняття, дискусія, робота в малих групах</i>		
4.4	Розвивати партнерство та налагоджувати стосунки в процесі своєї професійної діяльності	<i>практичне заняття, рольова гра, робота в малих групах</i>		

Примітка: 1% = 1 балу

7. Схема формування оцінки:

7.1 Форми оцінювання студентів: рівень досягнення всіх запланованих результатів навчання визначається за результатами роботи на практичних заняттях, написання двох підсумкових контрольних робіт, бліц опитувань, тестів, підготовки презентації та виконання індивідуального завдання.

- семестрове оцінювання:

1. Робота на практичних (РН 1.1-4.3) – 15 балів / 10 балів
2. Підсумкові контрольні роботи (тест + відкриті запитання) (РН 1.1.-2.8, 4.1.-4.3) – 20 балів / 12 балів
3. Презентація (РН 2.8, 3.3-4.3) – 10 балів / 6 балів
4. Індивідуальне завдання (РН 4.1-4.3) – 5 балів / 3 балів
5. Бліц-опитування (РН 1.1.-1.9, 2.4) – 10 балів / 5 балів

- підсумкове оцінювання у формі заліку. Залік проводиться в усній формі.

Максимальна кількість балів на заліку – **40 балів**, **мінімальна** кількість балів, які додаються до семестрових – **24 бали** (60% від максимальних балів, що відводяться на залік). У випадку коли студент на заліку набрав менше вказаної кількості балів вони не додаються до семестрової оцінки (незалежно від кількості балів, отриманих під час семестру), в екзаменаційній відомості у колонці “бали за залік” ставиться “0”, а в колонку «результуюча оцінка» переноситься лише кількість балів, отриманих під час семестру.

Студенти, які набрали впродовж семестру меншу кількість балів ніж критично-розрахунковий мінімум – 20 балів, до складання заліку не допускаються. Рекомендований мінімум для допуску до заліку – 36 балів.

	Семестрова кількість балів	Екзамен	Підсумкова оцінка
Мінімум	36	24	60
Максимум	60	40	100

7.2. Організація оцінювання:

Оцінювання здійснюється впродовж семестру усіх видів роботи, включаючи і самостійну роботу.

У курсі передбачено дві змістовних частини. Заняття проводяться у формі лекцій та практичних занять, передбачені індивідуальні завдання з проблематики дисципліни. Завершується дисципліна складанням заліку.

Упродовж семестру після завершення відповідних тем (див. тематичний план дисципліни) проводяться підсумкові контрольні роботи (перша включає теми 1-5, друга – 6-10). Підсумкові контрольні роботи проводяться у формі тестів та відкритих запитань і покликані виявити знання і навички отримані при опануванні відповідних тем.

На лекціях та практичних заняттях для виявлення рівня засвоєння відповідних знань впродовж семестру проводять бліц опитування, які у підсумку формують до 10% оцінки.

Практичні заняття проходять згідно робочої навчальної програми за передбаченим розкладом. Робота на практичному занятті оцінюється день в день. Відпрацювання пропущених практичних занять не передбачається.

Робота під час практичного заняття також включає:

- участь в обговореннях актуальних теоретичних і прикладних проблем дисципліни та подання результатів виконаних індивідуальних завдань (до 5 балів сумарно; за розкладом семінарських занять; виконані індивідуальні завдання подаються і оцінюються день в день);
- презентацію (1 презентація, яка оцінюється у макс. 10 балів; презентації відбуваються

за розкладом практичних занять, тематика і графік презентацій узгоджується попередньо). Оцінювання презентації відбувається за такими критеріями:

- змістовна частина і розкриття теми – до 5 балів;
- мультимедійна складова і подача результатів дослідження – до 3 балів;
- відповіді на запитання – до 2 балів.

Умови проведення заліку подані вище.

7.3.Шкала відповідності оцінок

Відмінно / Excellent	90-100
Добре / Good	75-89
Задовільно / Satisfactory	60-74
Незадовільно / Fail	0-59

8. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ЗАНЯТЬ

№ п/п	Назва теми	Кількість годин		
		лекції	практичні заняття	самостійна робота
<i>Змістовий модуль 1. Теоретичні засади імажинарної географії</i>				
1	Вступ. Тема 1. Імажинарна географія: предметно-об'єктна сутність, напрямки та методи досліджень	2		10
2	Тема 2. Основні дефініції імажинарної географії	2	2	10
3	Тема 3. Теоретичні основи імажинарної географії	4	2	20
4	Тема 4. Психологічні основи імажинарної географії	2	2	10
5	Тема 5. Ментальне картографування	4	2	20
6	Контрольна робота		1	
<i>Змістовий модуль 2. Брендінг місця</i>				
7	Тема 6. Образи територій	4	2	10
8	Тема 7. Брендінг територій (теорія)	4	2	15
9	Тема 8. Брендінг територій (формування)	4	2	18
10	Тема 9. Брендінг територій (просування)	4	2	15
11	Тема 10. Сторітелінг	4		10
12	Контрольна робота		1	
	ВСЬОГО	34	18	138

Примітка: слід зазначити теми, винесені на самостійне вивчення

Загальний обсяг 55 год., в тому числі:

Лекцій – **34 год.**

Практичних робіт – **18 год.**

Консультації – **2 год.**

Самостійна робота – **138 год.**

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА:

А) Основні:

1. Bulson E., 2007. *Novels, Maps, Modernity. The Spatial Imagination 1850-2000* (New York. London: Routledge).
2. Downs, Roger M., and David Stea, eds. *Image and Environment: Cognitive Mapping and Spatial Behavior*. Chicago: Aldine, 1973.
3. Durand, G. 1986, *Wyobrażenia symboliczna*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa Lacan, 1990, 'Imaginary Fusion', in *Gender, Identity and Production of Meaning*, Westview Press, Inc., 221 p.
4. Stea, D. *Environment perception and cognition toward a model for mental maps*, Student Publication of the North Carolina State University School of Design, 1969. Vol. 18.
5. Stea, D. *The measurement of mental maps: An experimental model for studying conceptual spaces*, *Studies in Geography №17: Behavioral Problems in Geography: A Symposium*, North-western University, 1969.
6. Андерсон Б. *Воображаемые сообщества* [Электронный ресурс] / Бенедикт Андерсон. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/anders/index.php
7. Башляр Г. *Избранное: Поэтика пространства*/ Г. Башляр; пер. с франц. – М. : «Российская политическая энциклопедия» ОССПЭН), 2004. – 376 с. (Серия «Книга света»).
8. Замятин Д.Н. *Культура и пространство: Моделирование географических образов*. – М.: Знак, 2006.- 488 с.
9. Саїд Едвард В. *Орієнталізм*. К. 2001.

Б) Додаткові:

10. Axel V.K., 2002. "The Diasporic Imaginary". *Public Culture*. 14(2) 411-428.
11. Bhabha H., 2004. *The Location of Culture* (London; New York: Routledge)
12. Chakrabarty D., 2000. *Provincializing Europe* (Princeton: Princeton University Press).
13. Cheah P., 2003. *Spectral Nationality* (New York: Columbia University Press).
14. Daiya K., 2002. "Honourable Resolutions": Gendered Violence, Ethnicity, and the Nation, *Alternatives. Global, Local, Political*, Vol. 27.
15. Emerson, V. *A review of geographic and psychologic research into the structure of environmental images*. University of Minnesota, unpublished, 1969.

16. Encyclopedia of Human Geography /editor, Barney Warf, Florida State University. Sage Publications, 2006, 616 p.
17. Evans, Gary W. "Environmental Cognition." *Psychological Bulletin* 88.2 (1980): 259–287.
18. Jerome D. Fellmann, Arthur Getis, Judith Getis. Human Geography: Landscapes of Human Activities 8-th ed.
19. Gärling, Tommy, and Reginald G. Golledge, eds. *Behavior and Environment: Psychological and Geographical Approaches*. Amsterdam: North-Holland, 1993.
20. Gould, P. Structuring information on spacio-temporal preferences, *Regional Science*. Vol. 7, No2 (supplement), 1967.
21. Golledge, Reginald G., and Robert J. Stimson. *Spatial Behavior: A Geographic Perspective*. New York: Guilford, 1997.
22. Gould, P., White, R. *Mental Maps*. Baltimore: Penguin Books, 1974.
23. Griffin, D. Topographical orientation. *Foundations of Psychology*. New York: J. Wiley, 1948.
24. Jakle, John A., Stanley Brunn, and Curtis C. Roseman. *Human Spatial Behavior: A Social Geography*. Prospect Heights, IL: Waveland, 1985.
25. Hall, P. *The World Cities*. McGraw-Hill, New York, 1966.
26. Hubbard Phil, Bartley Brendan, Fuller Duncan, Kitchin Rob. *Thinking Geographically: Space, Theory and Contemporary Human Geography*.
27. *International Encyclopedia of Human Geography* / editor-in-chief Rob Kitchin, Nigel Thrift. Elsevier, 2009, 12 volumes. 6.
28. Kitchin Rob, Blades Mark. *The Cognition of Geographic Space*.
29. Lynch, K. *The Image of the City*. Cambridge, Mass.: MIT and Harvard University Press, 1960.
30. Magnusson W., 2000. "Hyperspace: A political ontology of the global city", in R.V.Ericson & N.Stehr, eds. *Governing modern societies*. (Toronto: University of Toronto Press): 80–104.
31. Mamdani M. 2002. "Good Muslim, Bad Muslim: A Political Perspective on Culture and Terrorism", *American Anthropologist*, 104(3): 766-775.
32. Massey D., 2005. *For space* (London; Thousand Oaks, California: SAGE).
33. Mayer J., 2009. *The Dark Side. The inside story of how the war on terror turned into a war on American ideals* (New York: Anchor Books).
34. Mbembe A, Nuttall S., 2004 "Writing the World from an African Metropolis", *Public Culture* 16(3): 347-372.
35. Montello Daniel R. *Handbook of Behavioral and Cognitive Geography*.
36. Neal A., 2008, "Goodbye War on Terror" in *Foucault on Politics, Security and War* Eds Dillon M, Neal AW (Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan).
37. Norton, William. *Cultural Geography: environments, landscapes, identities, inequalities*. - 2nd ed. Oxford University Press, 2006, 455 pю.
38. Park, R. E., Burgess, E. W., McKenzie, R.D. *The City*. Univ. of Chicago Press, Chicago, 1967, pp. 1-45

39. Redfield M., 1999. "Imagi-Nation: The Imagined Community and the Aesthetics of Mourning" .Diacritics 29(4) 58-83.
40. Rentfrow Peter J., 2014. Geographical psychology: exploring the interaction of environment and behavior. Washington, DC : American Psychological Association.
41. Shapiro M.J., 2010. The Time of the City: Politics, Philosophy and Genre (New York; London, Routledge) Forthcoming.
42. Shohat Ella, 2002 "Area Studies, Gender Studies and the Cartographies of Knowledge", Social Text 72, 20(3): 67-78.
43. Strauss, A. L. (ed.) The American City: A Source-book of Urban Imagery, Aldine, Chicago, 1968.
44. Trowbridge, C. C. On fundamental methods of orientation and imaginary maps, Science, Vol 38, 1913.
45. Walker R.B.J., 1993. Inside/Outside. International Relations as Political Theory (Cambridge: Cambridge University Press).
46. Walmsley, D. J., and G. J. Lewis. *People and Environment: Behavioural Approaches in Human Geography*. 2d ed. New York: Wiley, 1993.
47. Williams R., 1985. The Country and the City (London: The Hogarth Press) 19.
48. Young R., 2004 White Mythologies: writing history and the West (Oxon; New York: Routledge).
49. Бородина Ю. А. Эвристическая ценность продуктивного воображения/ Ю. А. Бородина// Материалы II межвузовской научной конференции Центра онтологического исследования воображения. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, – 2002. – С. 112–125.
50. Каган М. С. Воображение как онтологическая категория / М.С. Каган// Виртуальное пространство культуры. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, – 2000. – С. 71–74.
51. Касториадис К. Воображаемое установление общества / Карнелиус Касториадис. – М.: Гнозис, Логос, 2003. – 480 с.
52. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого / Жак ле Гофф. – М.: Прогресс, 2001. – 440 с.
53. Лозинський Р. Від традиційної до нової культурної географії: історія появи географії як гуманітарної науки // Географія і сучасність. Зб. наукових праць Національного педагогічного університету ім.. М.П.Драгоманова. – Київ, 2011. – С. 59-67.
54. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение / Чарльз Райт Миллс М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 350 с
55. Морен Є. Эстетическое воображаемое и партиципации [Электронный ресурс] / Э. Морен// Психология. – Режим доступа: <http://psy-web.ru/2010/01/14/moren-e-esteticheskoe-voobrazhaemoe-i-participacii/>
56. Романенко Ю.М. Реальность мифа / Ю.М. Романенко// Метафизические исследования. Выпуск3. История. Альманах Лаборатории Метафизических Исследований при философском факультете СПбГУ. – СПб.: Изд-во«Алетейя», – 1997. – С. 355–358.

57. Сорока Ю. Г. Видеть, мыслить, различать: социокультурная теория восприятия / Сорока Ю. Г. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2010. – 336 с.

58. Трубина Е. Джунгли, базар, организм и машина: классические метафоры города и российская современность [Электронный ресурс] / Неприкосновенный запас. – 2 (70). – 2010. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/>

59. Фадеева, И.Е. Метасимволика культурных пространств: локальный текст в измерении цивилизационной семиотики / М.С. Каган // Человек. Культура. Образование. Научно-образовательный и методический журнал. – №4(6), 2012. – С.73-89.

60. <http://inspired.com.ua/other/ukraine-maps/> - карти асоціацій щодо України