

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗВІТ

за дослідженням освітньо-наукової програми «Географія» PhD

спеціальність 106 «Географія»

Географічний факультет

1. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження проведено Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень спільно з факультетом соціології у відповідності до основних нормативних документів та положень, а саме:

1. Закону «Про освіту»
2. Закону України «Про вищу освіту»
3. Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти. Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600
4. Стратегічного плану розвитку Університету на період 2018-2025 року затверджений Вченою радою Університету 25 червня 2018 року
5. Положення «Про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка».
6. Положення «Про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Затверджено Вченою радою 26 червня 2019 року Протокол №6.
7. Положення «Про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка». Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка «30» червня 2020 року (Протокол №12).

Дослідження проводилося з метою вивчення думки аспірантів щодо задоволеності процесом провадження освітньої діяльності за ОНП PhD

спеціальності 106 «Географія» Географічного факультету, на здобуття освітнього ступеня доктора філософії денної форми навчання, протягом липня 2021р. співробітниками Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень.

Об'єкт дослідження – аспіранти навчання за ОНП Phd «Географія».

Предмет дослідження – громадська думка аспірантів щодо задоволеності організації освітньої діяльності за ОНП.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – репрезентативне опитування методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на електронні адреси слухачів.

Метою опитування є отримання інформації про якість роботи ОП, зокрема до опитування слухачів програм було включено наступні блоки:

- актуальність змісту ОНП та якість викладання;
- задоволеність комунікації з науковим керівником;
- матеріальне забезпечення навчального процесу;
- академічна мобільність та апробація результатів;
- академічна доброчесність;
- конфліктні ситуації та їх вирішення;
- залученість аспірантів до змін ОНП;
- питання, пов'язані із загальною оцінкою задоволеності навчання за ОНП.

Загальна інформація:

Серед 10 наданих електронних адрес, дійсними виявилось 10, на які були надіслані запрошення до участі в опитуванні. Протягом 3 тижнів тим хто не відповів на запрошення або не повністю заповнив анкету, надсилались

нагадування з інтервалом у 5-7 діб. Відгукнулися на запрошення 6 респонденти.

Шкала вимірювання:

Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко відповісти
-3	-2	-1	0	1	2	3	ВВ

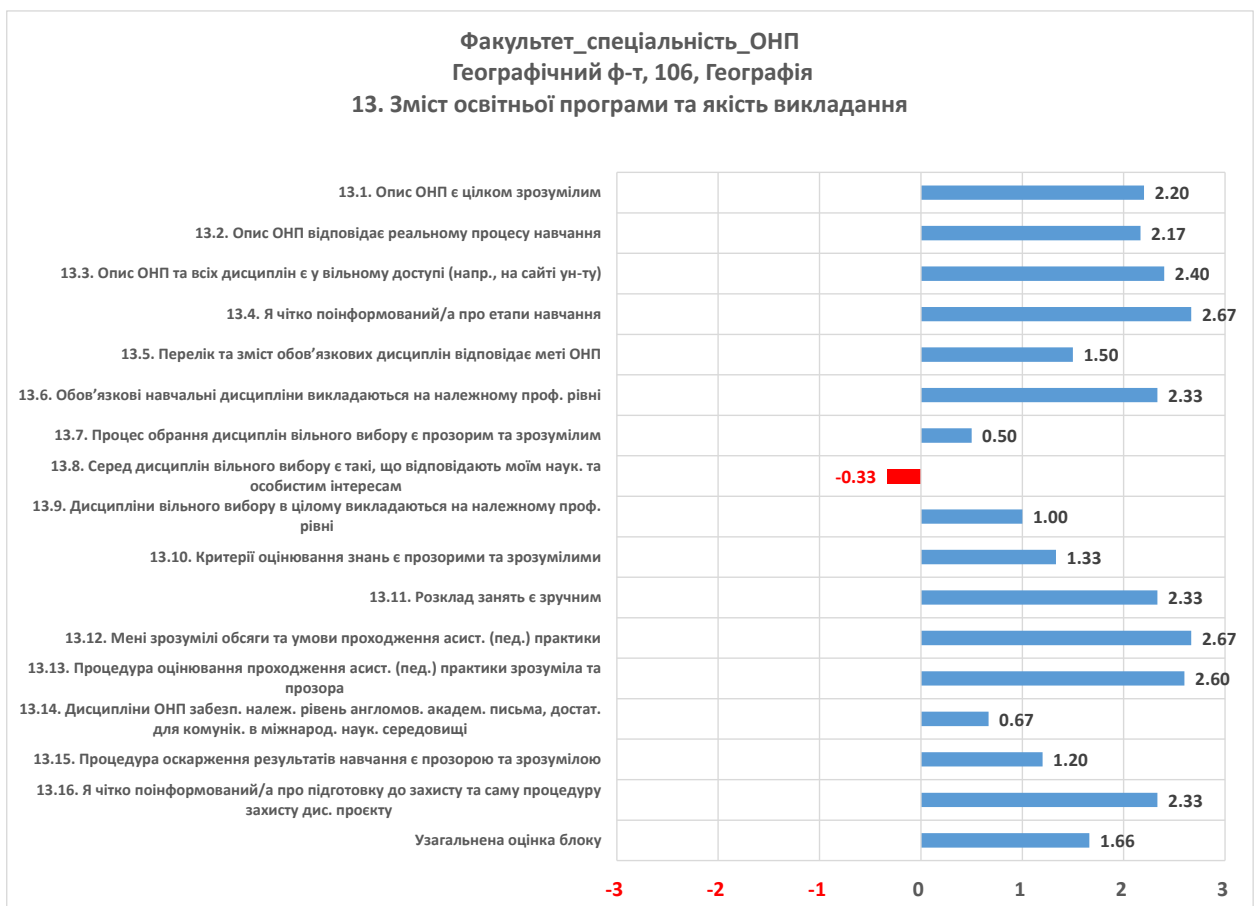
Таблиця – Демографічні характеристики аспірантів

Спеціальність 106 «Географія»(PhD)			
		Географічний факультет	
		Частота	% до валідних
4. Чи навчаєтесь у даний момент на програмі PhD у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка?	Всього	6	100,0%
	Так	6	100,0%
	Вже завершив (ла) навчання	0	0,0%
	Перебуваю в академічній відпустці	0	0,0%
	Перебуваю у відпустці по догляду за дитиною	0	0,0%
	Відрахований за власним бажанням	0	0,0%
	Відрахований за невиконання індивідуального плану	0	0,0%
	Всі, хто перебуває у відпустці РАЗОМ	0	0,0%
	Всі відраховані РАЗОМ	0	0,0%
8. Форма навчання	Всього	6	100,0%
	Денна	6	100,0%
	Заочна	0	0,0%
9. Форма фінансування навчання	Всього	6	100,0%
	Бюджет	6	100,0%
	Контракт	0	0,0%
2. У якому ЗВО Ви навчались на ОС Магістр (ОС Спеціаліст) до вступу на програму PhD (останній ЗВО):	Всього	6	100,0%
	В КНУ за тією ж спеціальністю	6	100,0%
	В КНУ за іншою спеціальністю	0	0,0%
	В іншому ЗВО за тією ж спеціальністю	0	0,0%
	В іншому ЗВО за іншою спеціальністю	0	0,0%
	В КНУ РАЗОМ	6	100,0%
	В іншому ЗВО РАЗОМ	0	0,0%
	Та ж спеціальність РАЗОМ	6	100,0%
	Інша спеціальність РАЗОМ	0	0,0%
10. Стать	Всього	6	100,0%
	Жіноча	2	33,3%
	Чоловіча	4	66,7%
12. Громадянство	Всього	6	100,0%
	Громадянин України	6	100,0%
	Інше громадянство	0	0,0%

Діаграма середніх значень

Середні бали оцінки ОНП по критеріям за порядковою 7-членною шкалою в діапазоні від -3 до +3 (-3 «дуже негативна оцінка», 0 «нейтральна оцінка», а 3 «дуже позитивна оцінка»).

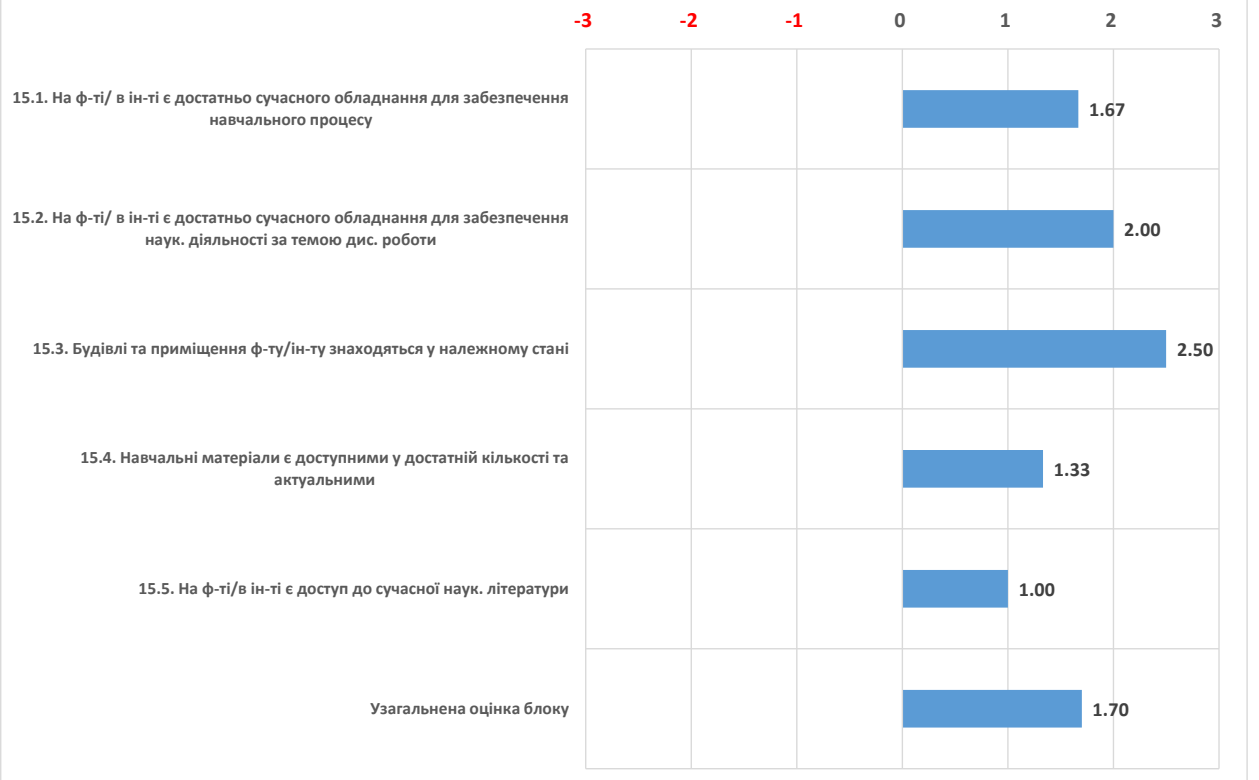
13. Зміст освітньої програми та якість викладання
14. Комунікація з науковим керівником
15. Матеріальне забезпечення навчального процесу
16. Академічна мобільність та апробація результатів
17. Академічна доброчесність
18. Конфліктні ситуації та їх вирішення
19. Залученість до змін освітньої програми
20. Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній ОНП?
21. Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній ОНП?
23. Чи порекомендуєте Ви навчання на цій ОНП або співпрацю у рамках ОНП своїм друзям, знайомим, колегам та ін.?



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 14. Комунікація з науковим керівником

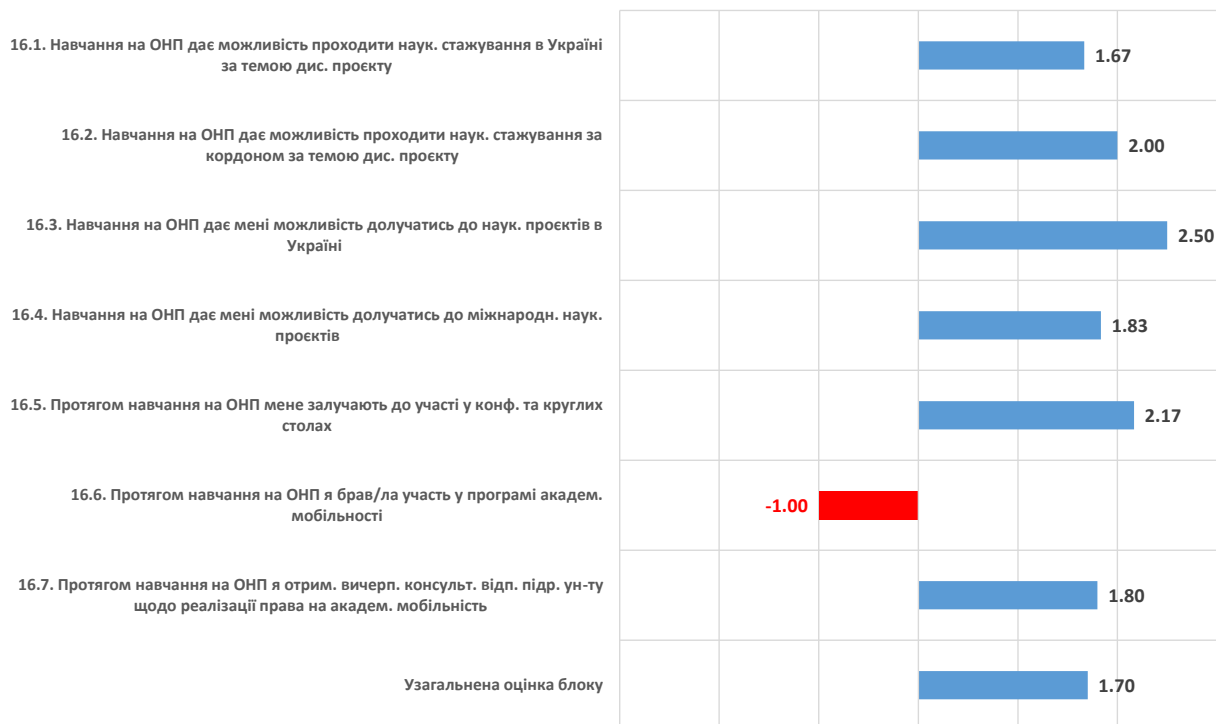


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 15. Матеріальне забезпечення навчального процесу



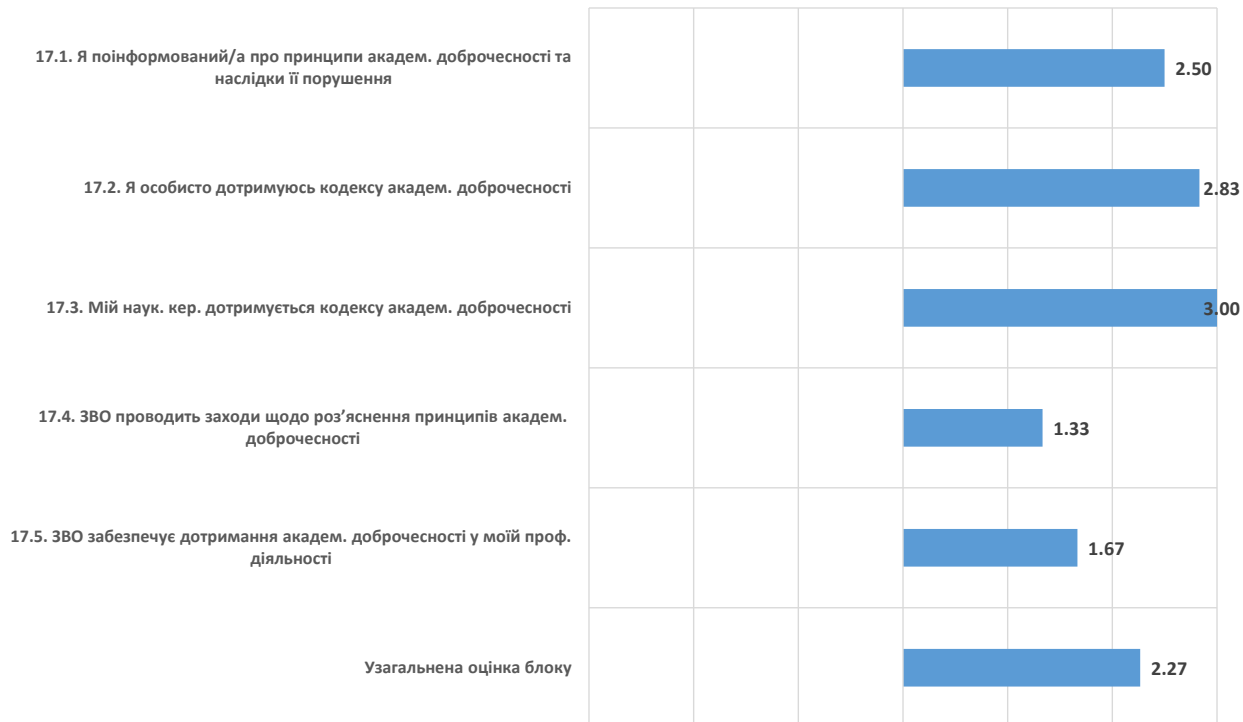
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 16. Академічна мобільність та апробація результатів

-3 -2 -1 0 1 2 3



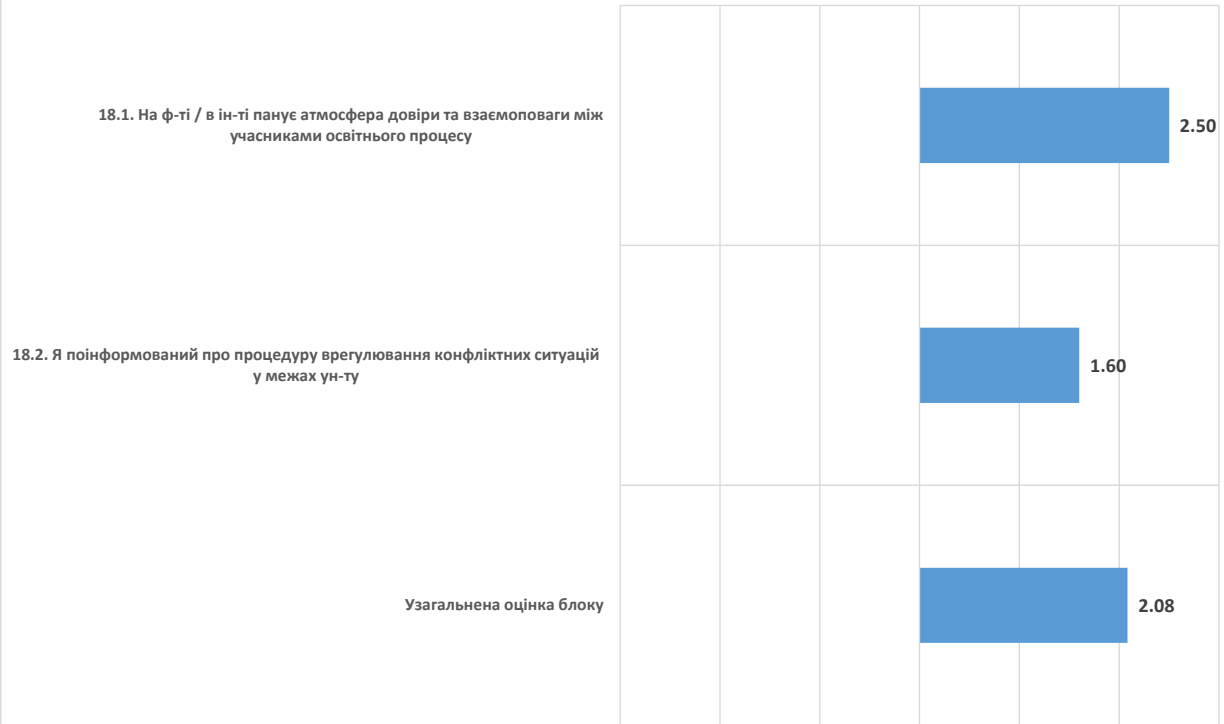
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 17. Академічна доброчесність

-3 -2 -1 0 1 2 3



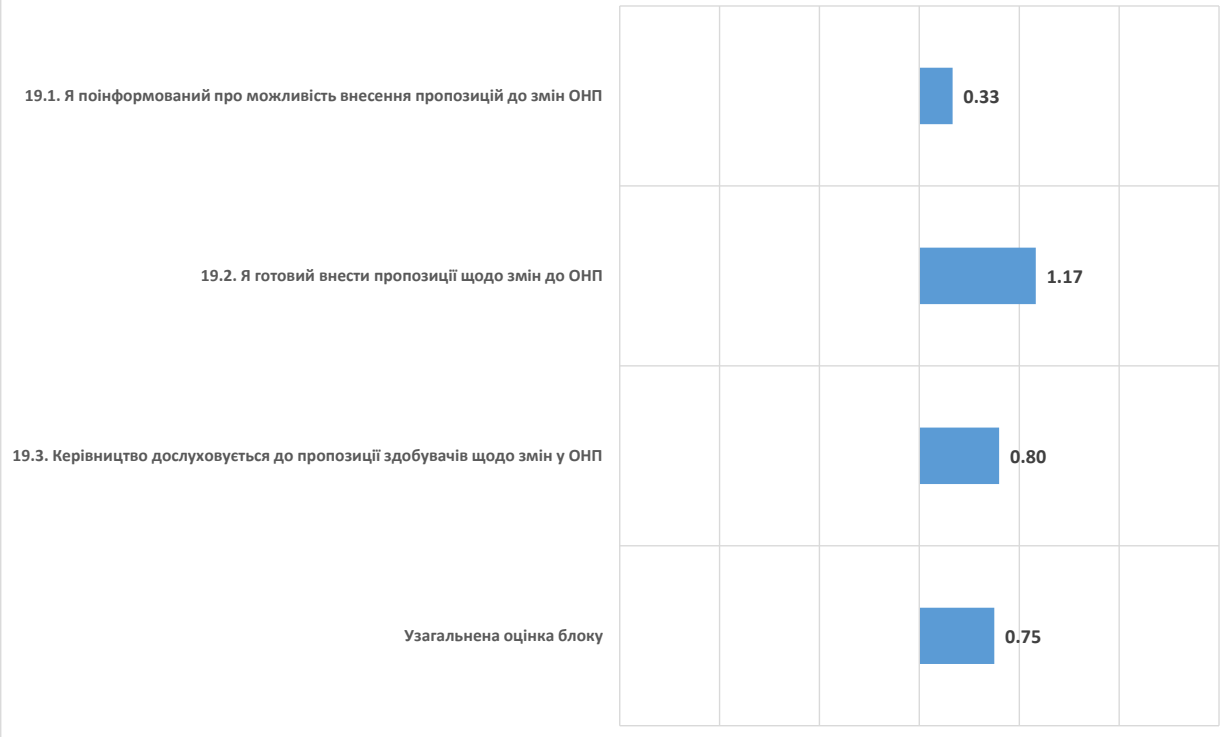
Факультет_спеціальність_ОНП
Географічний ф-т, 106, Географія
18. Конфліктні ситуації та їх вирішення

-3 -2 -1 0 1 2 3

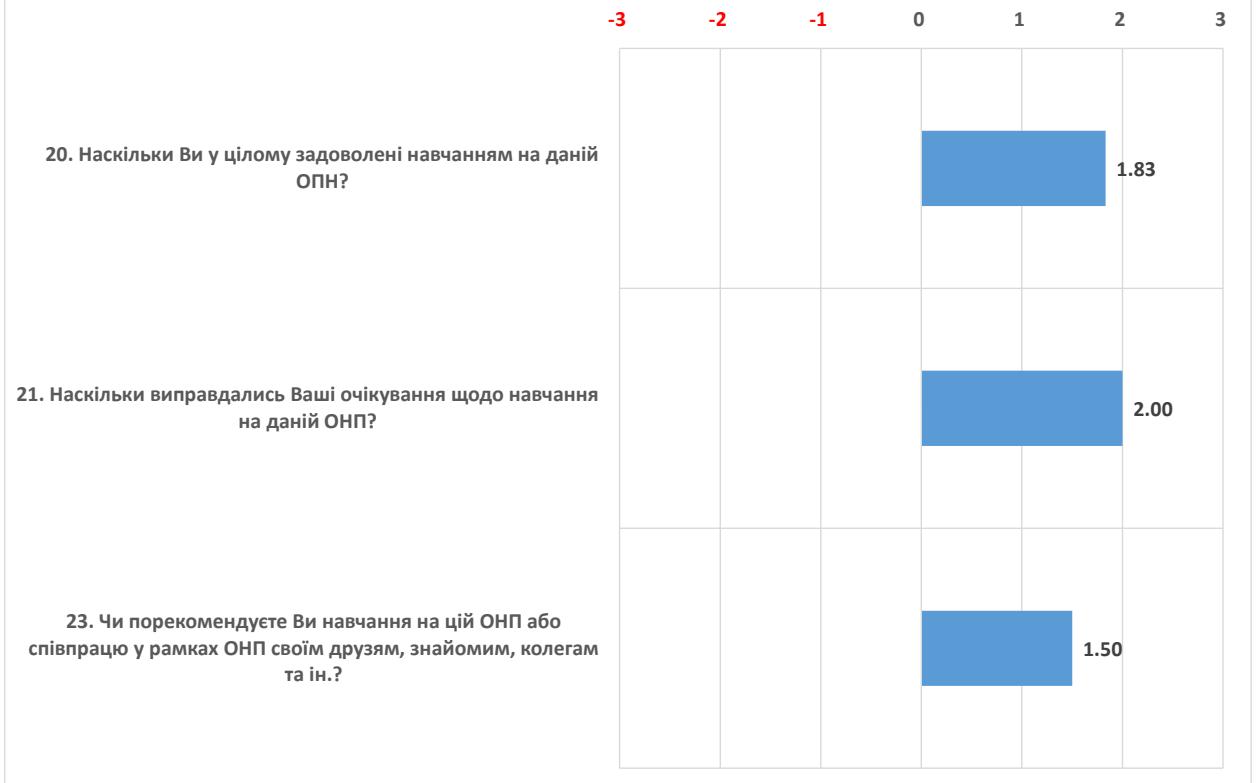


Факультет_спеціальність_ОНП
Географічний ф-т, 106, Географія
19. Залученість до змін освітньої програми

-3 -2 -1 0 1 2 3



Факультет_спеціальність_ОНП
Географічний ф-т, 106, Географія



Висновки

Переважна більшість тверджень позитивно оцінені аспірантами програми, від'ємні значення присутні у двох твердженнях, зокрема у запитаннях: 16-го блоку академічна мобільність та апробація результатів:

13.8 Серед дисциплін вільного вибору є такі, що відповідають моїм науковим та особистим інтересам(-0,33);

16.6. Протягом навчання на ОПН я брав/ла участь у програмі академічної мобільності (-1,00);

Додатні значення середніх вказують на те, що аспіранти погоджуються із твердженнями. Від'ємні значення середніх говорять про те, що респонденти у середньому не погоджувались із відповідним твердженнями. Слід також звертати увагу на значення менше 1, що можуть свідчити про недостатній

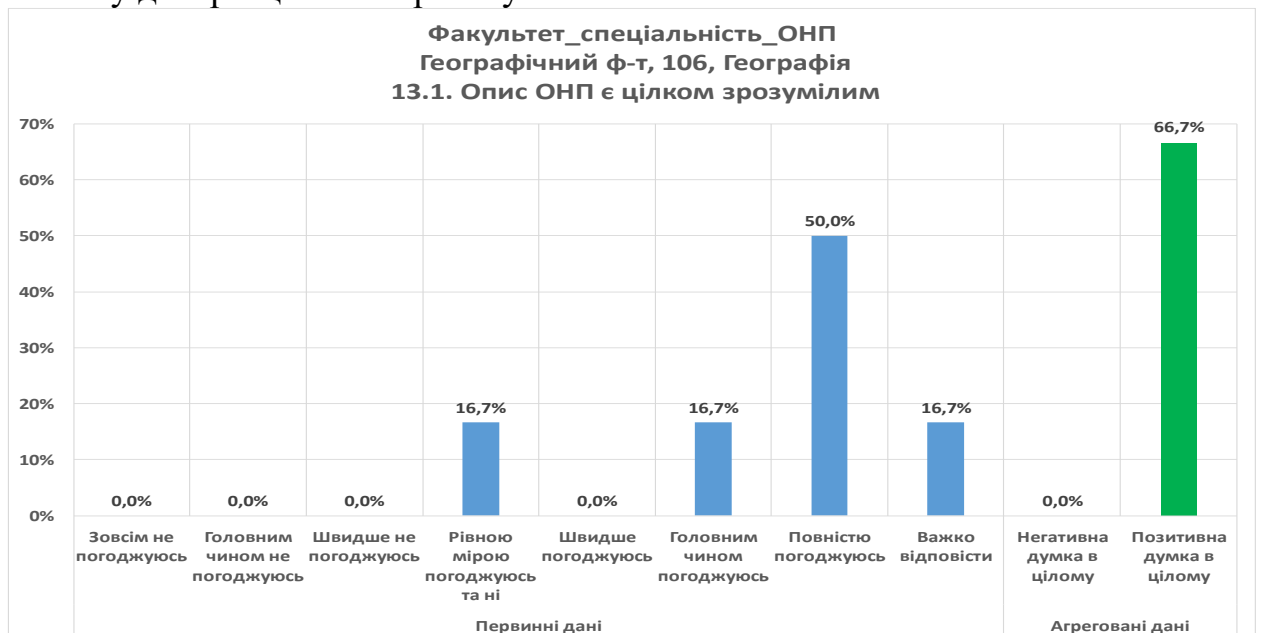
рівень задоволеності здобувачів якістю тих чи інших аспектів освітнього процесу.

Загалом зафіксована позитивна оцінка якості надання освітніх послуг за освітньою програмою.

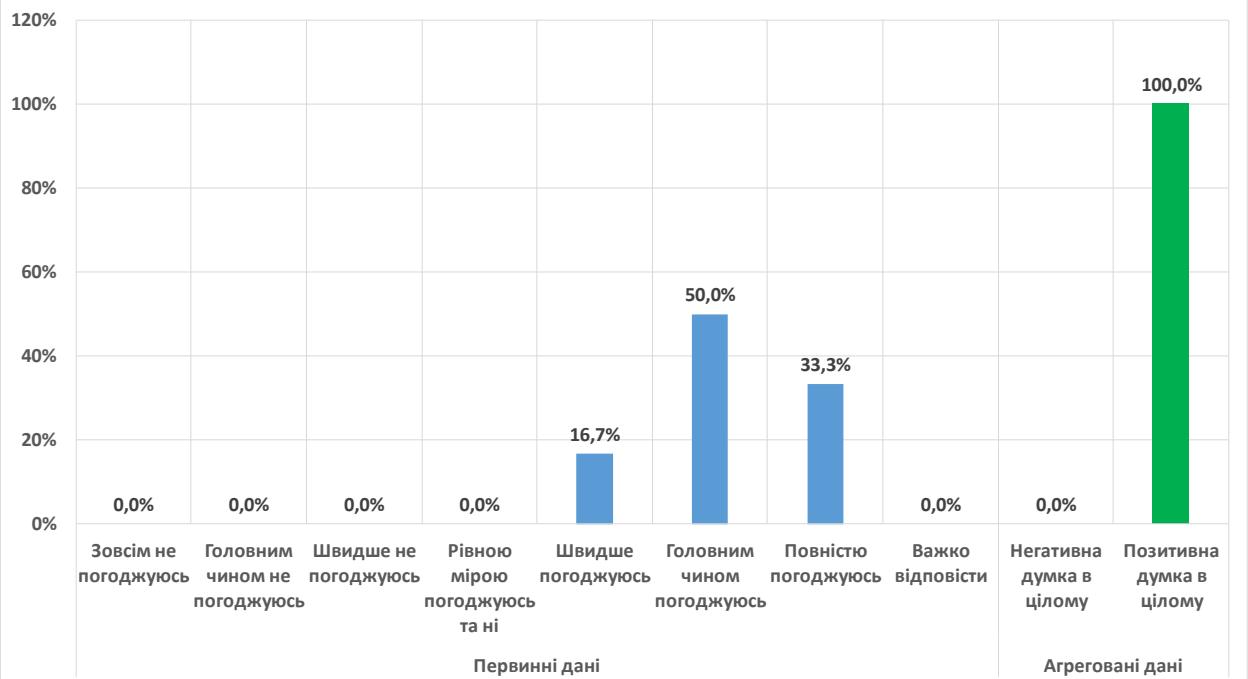
РОЗПОДІЛ ОЗНАК

Блок 13. Зміст освітньої програми та якість викладання

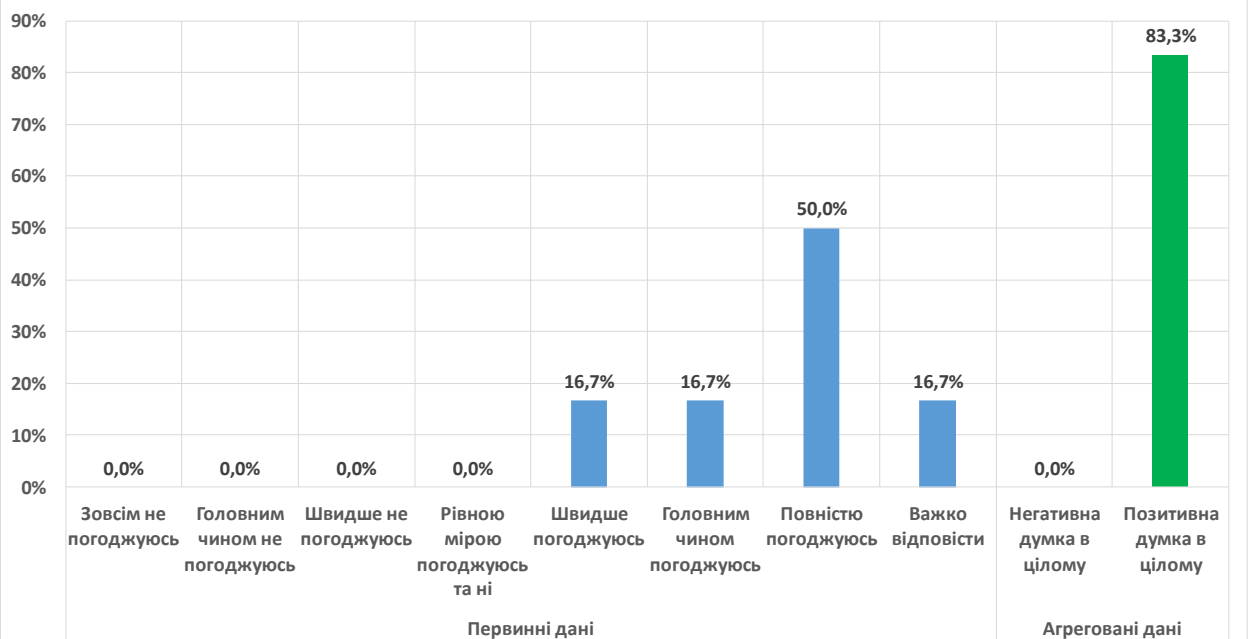
- 13.1. Опис ОНП є цілком зрозумілим
- 13.2. Опис ОНП відповідає реальному процесу навчання
- 13.3. Опис ОНП та всіх дисциплін є у вільному доступі (напр., на сайті Університету)
- 13.4. Я чітко поінформований/а про етапи навчання
- 13.5. Перелік та зміст обов'язкових дисциплін відповідає меті ОНП
- 13.6. Обов'язкові навчальні дисципліни викладаються на належному професійному рівні
- 13.7. Процес обрання дисциплін вільного вибору є прозорим та зрозумілим
- 13.8. Серед дисциплін вільного вибору є такі, що відповідають моїм науковим та особистим інтересам
- 13.9. Дисципліни вільного вибору в цілому викладаються на належному професійному рівні
- 13.10. Критерії оцінювання знань є прозорими та зрозумілими
- 13.11. Розклад занять є зручним
- 13.12. Мені зрозумілі обсяги та умови проходження асистентської (педагогічної) практики
- 13.13. Процедура оцінювання проходження асистентської (педагогічної) практики зрозуміла та прозора
- 13.14. Дисципліни ОНП забезпечують належний рівень англomовного академічного письма, достатнього для комунікації в міжнародному науковому середовищі
- 13.15. Процедура оскарження результатів навчання є прозорою та зрозумілою
- 13.16. Я чітко поінформований/а про підготовку до захисту та саму процедуру захисту дисертаційного проекту



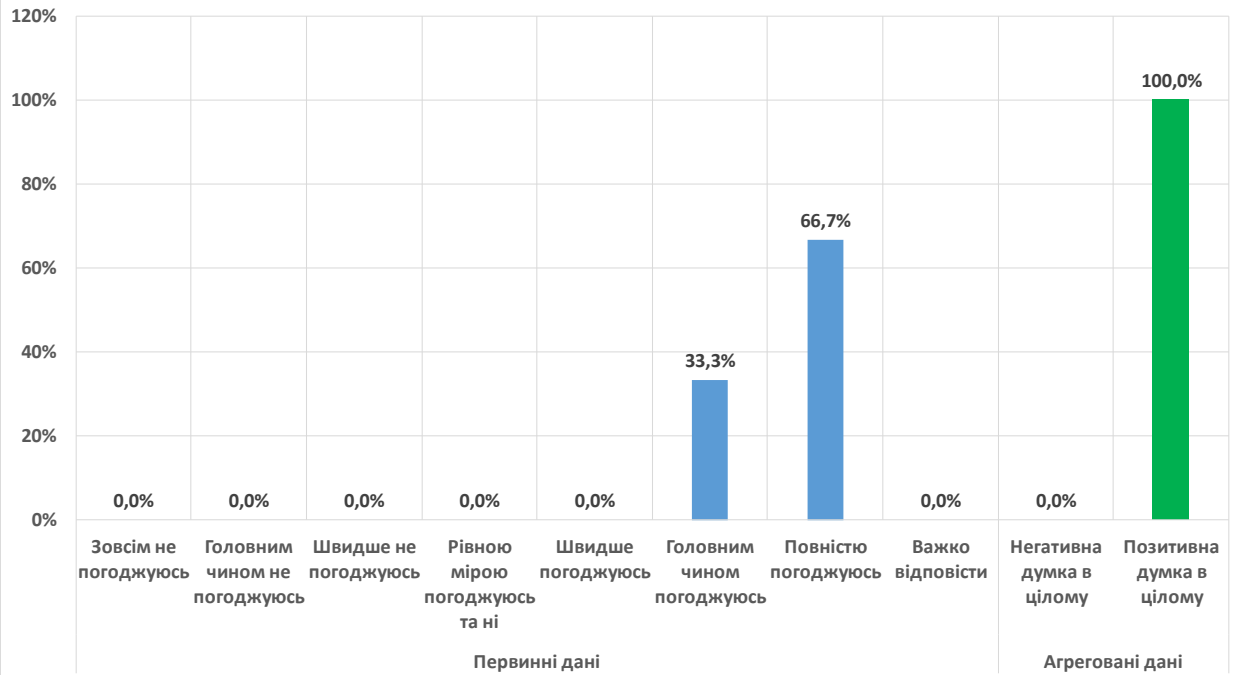
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.2. Опис ОНП відповідає реальному процесу навчання



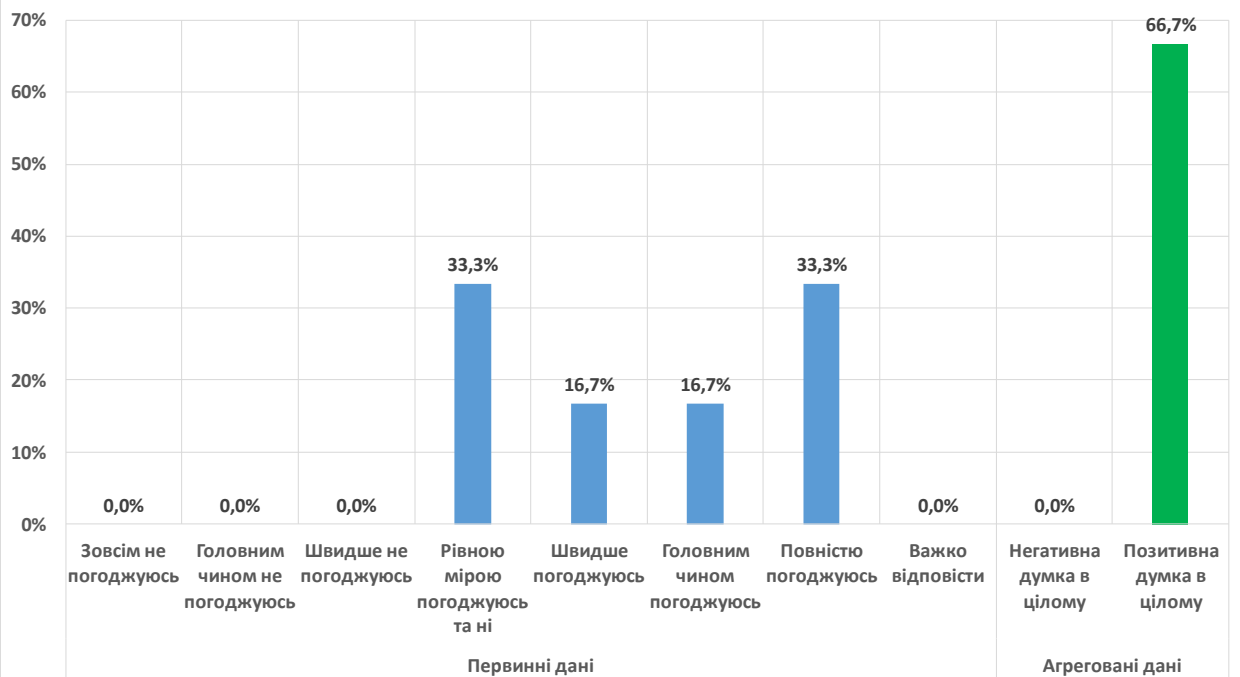
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.3. Опис ОНП та всіх дисциплін є у вільному доступі (напр., на сайті ун-ту)



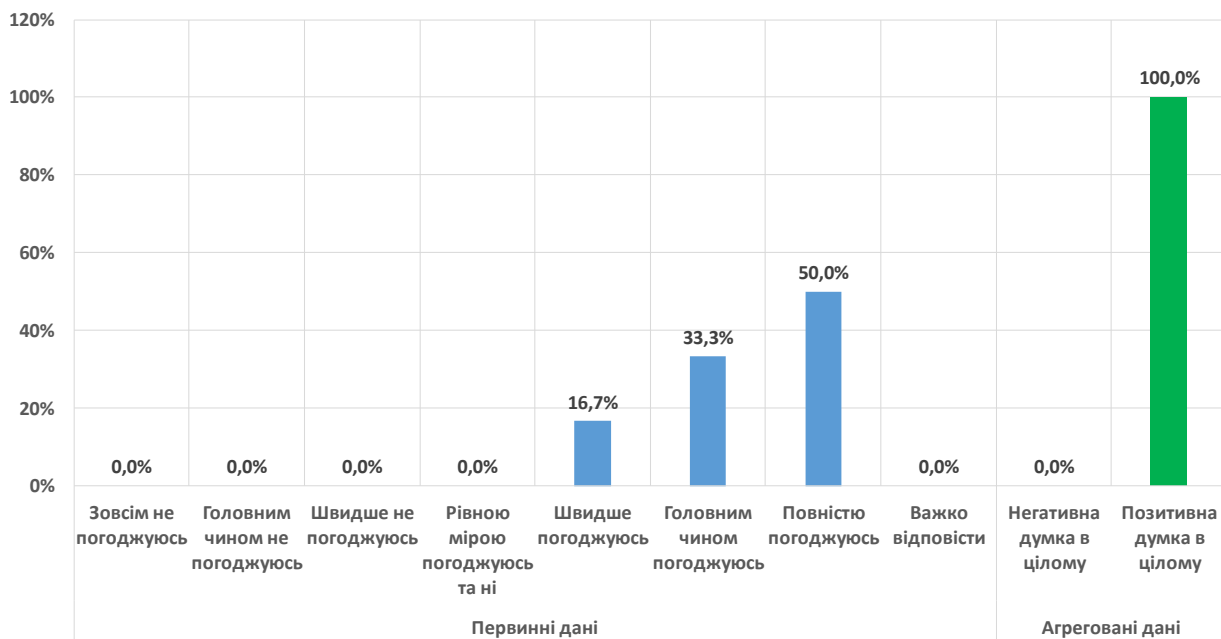
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 13.4. Я чітко поінформований/а про етапи навчання



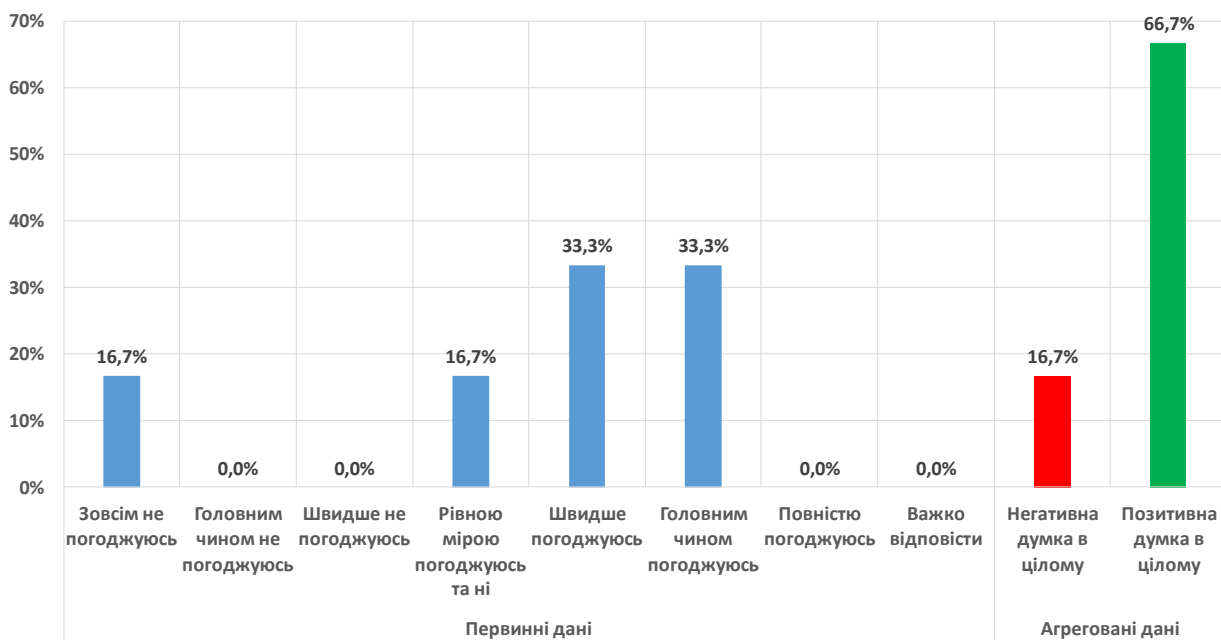
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 13.5. Перелік та зміст обов'язкових дисциплін відповідає меті ОНП



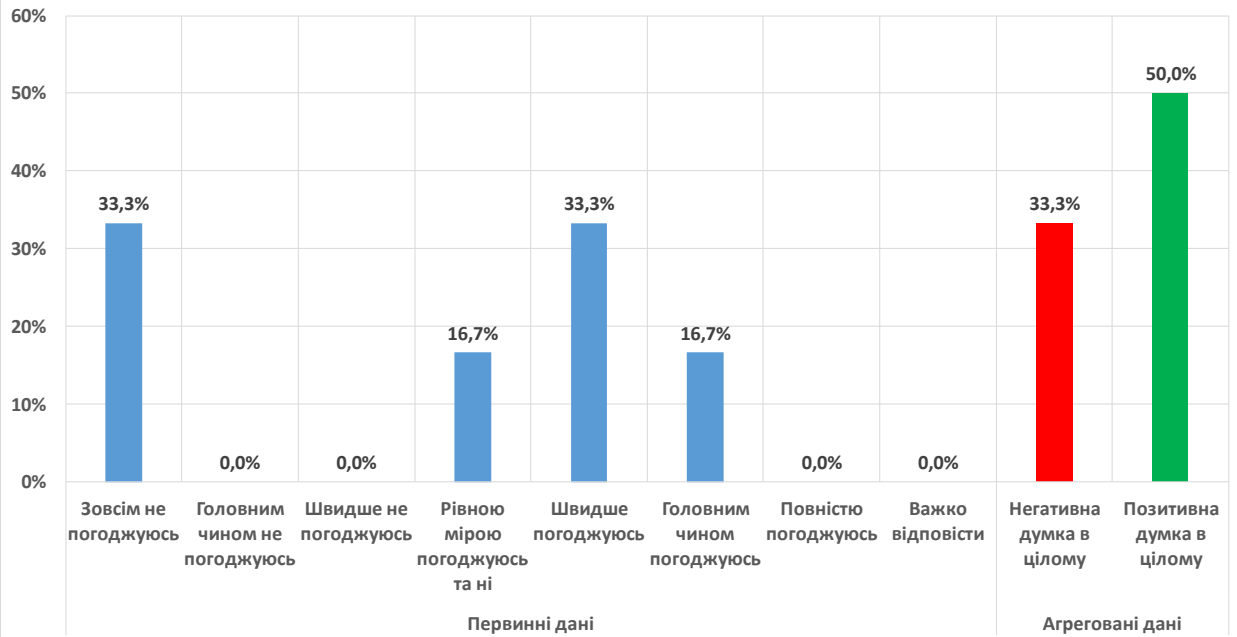
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.6. Обов'язкові навчальні дисципліни викладаються на належному проф. рівні



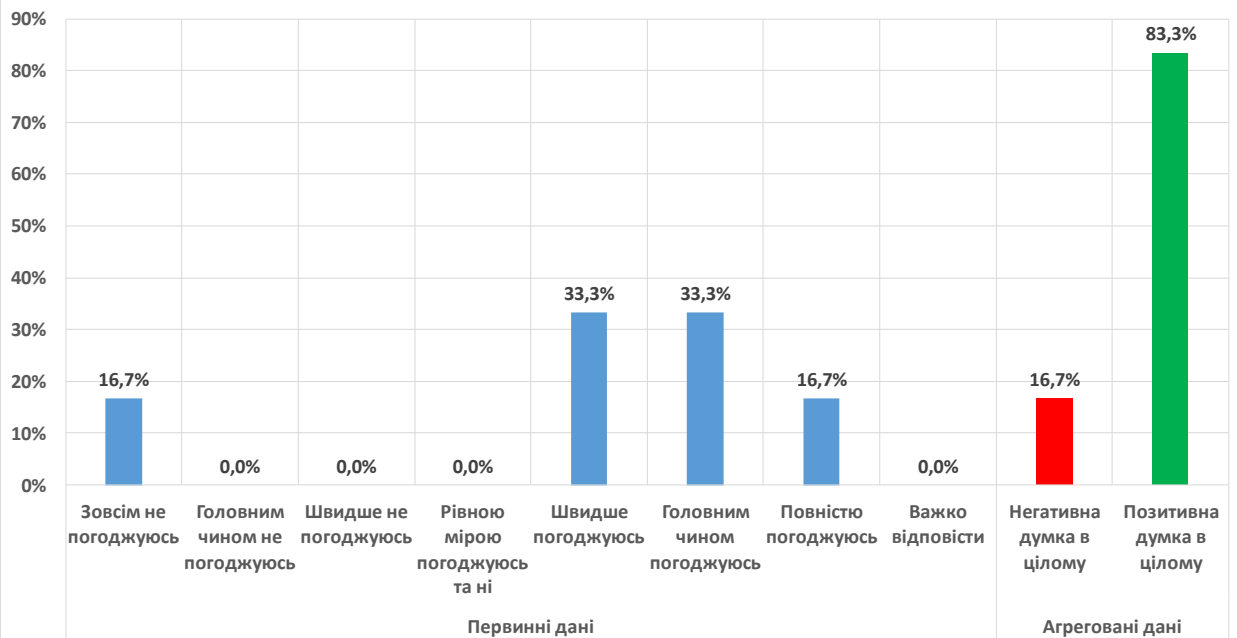
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.7. Процес обрання дисциплін вільного вибору є прозорим та зрозумілим



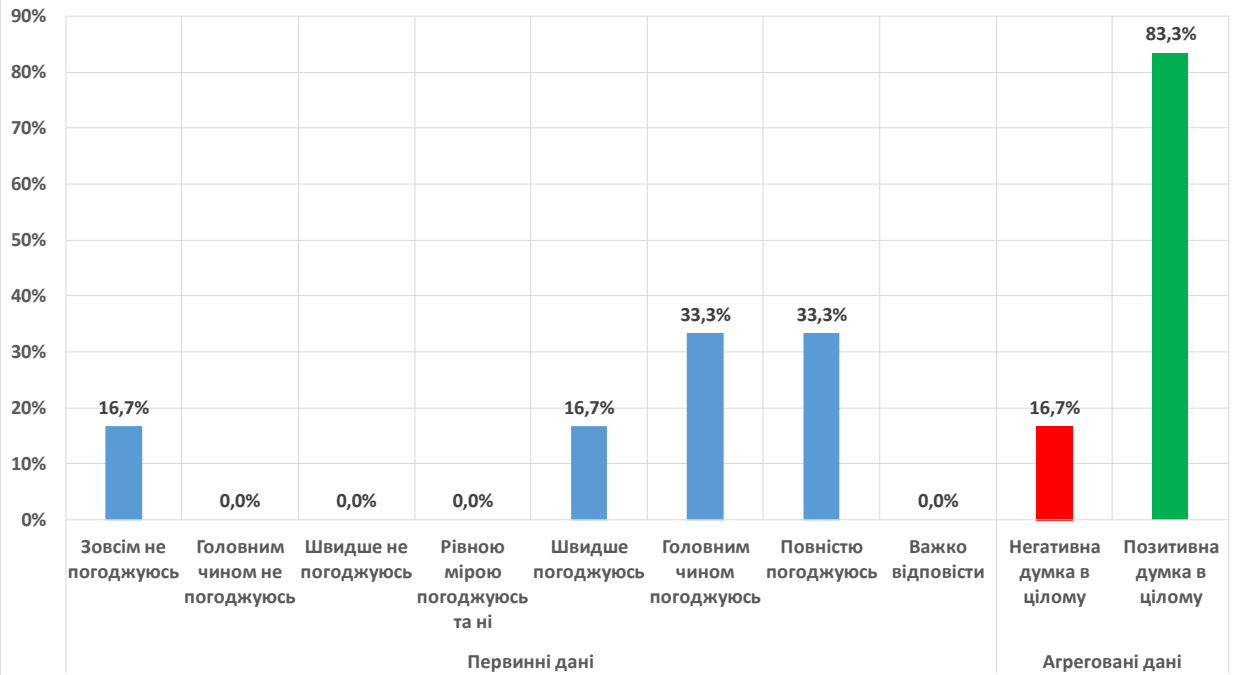
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**13.8. Серед дисциплін вільного вибору є такі, що відповідають моїм
 наук. та особистим інтересам**



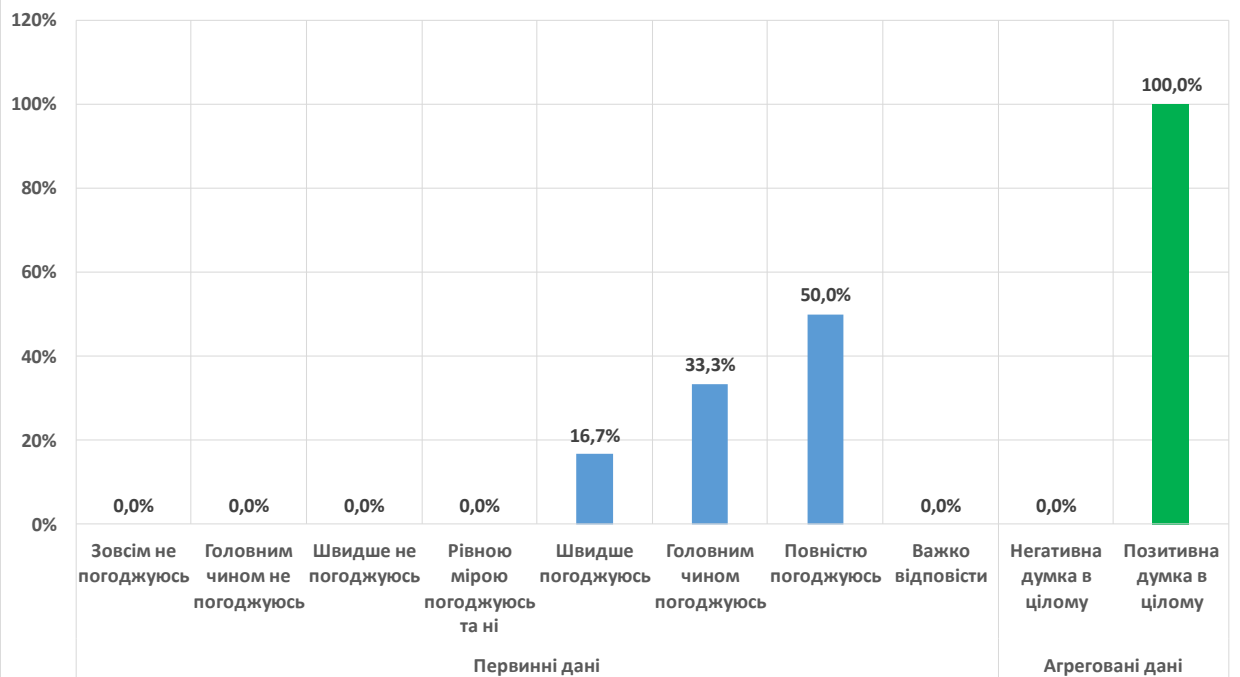
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.9. Дисципліни вільного вибору в цілому викладаються на належному проф. рівні



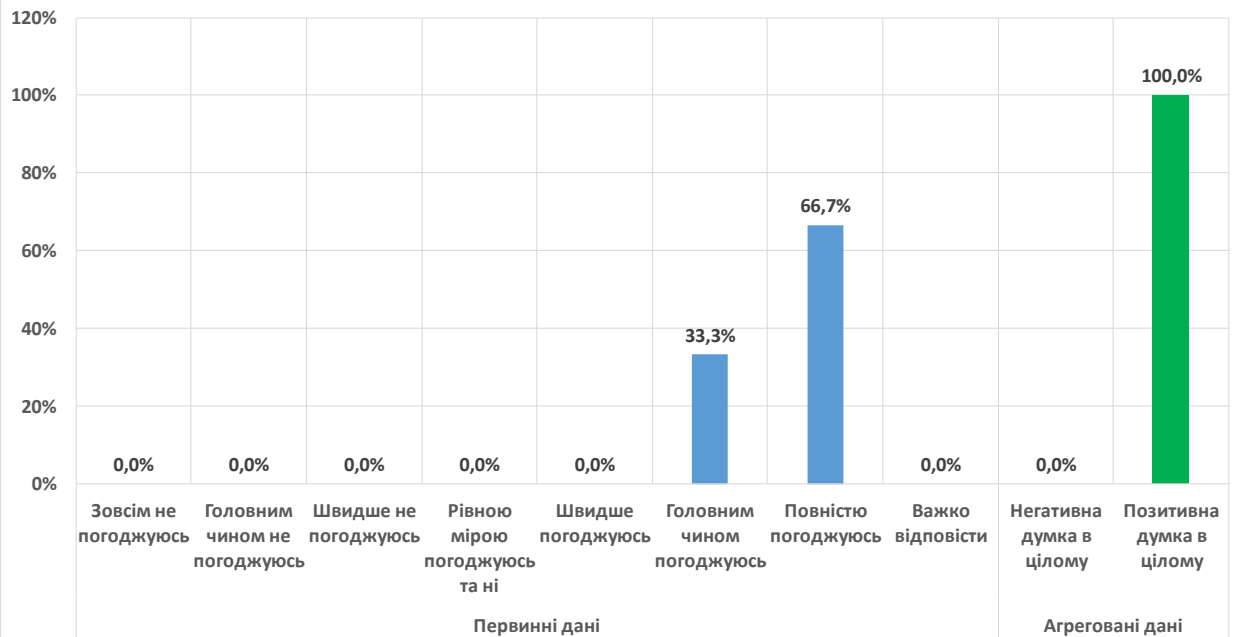
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 13.10. Критерії оцінювання знань є прозорими та зрозумілими



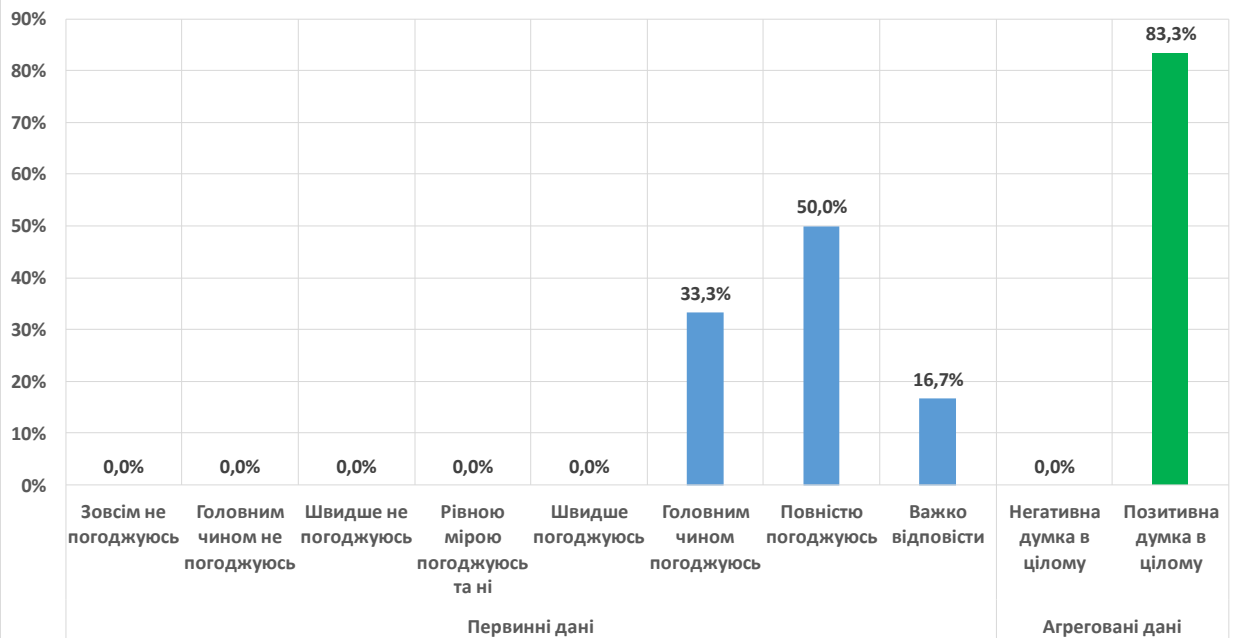
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 13.11. Розклад занять є зручним



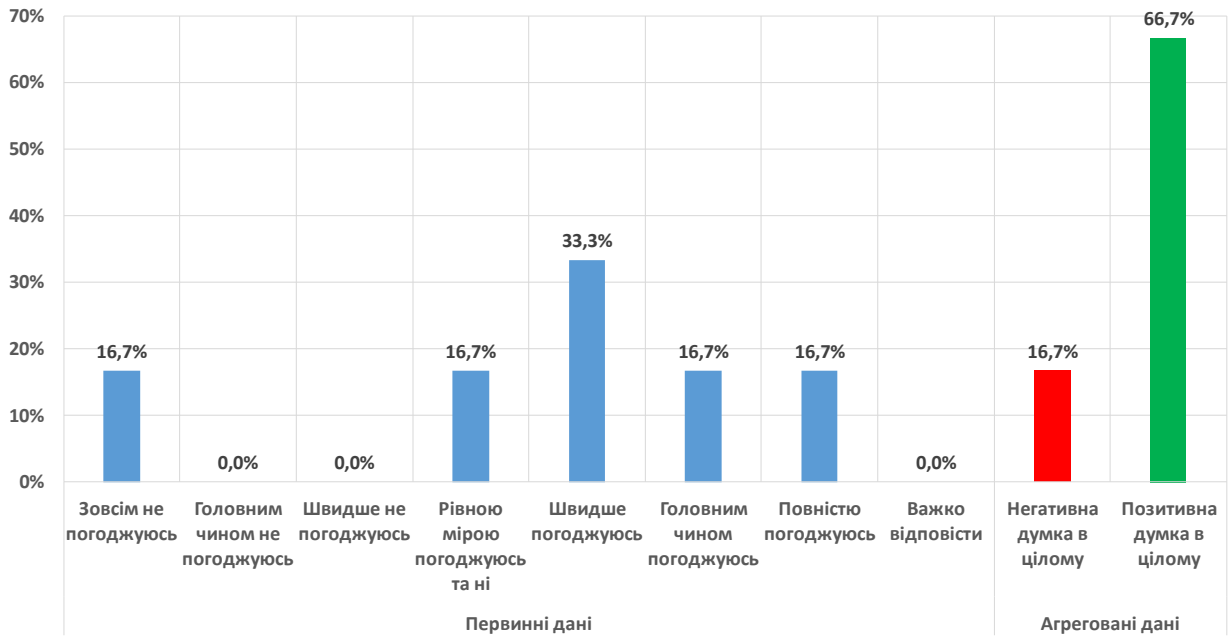
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**13.12. Мені зрозумілі обсяги та умови проходження асист. (пед.)
 практики**



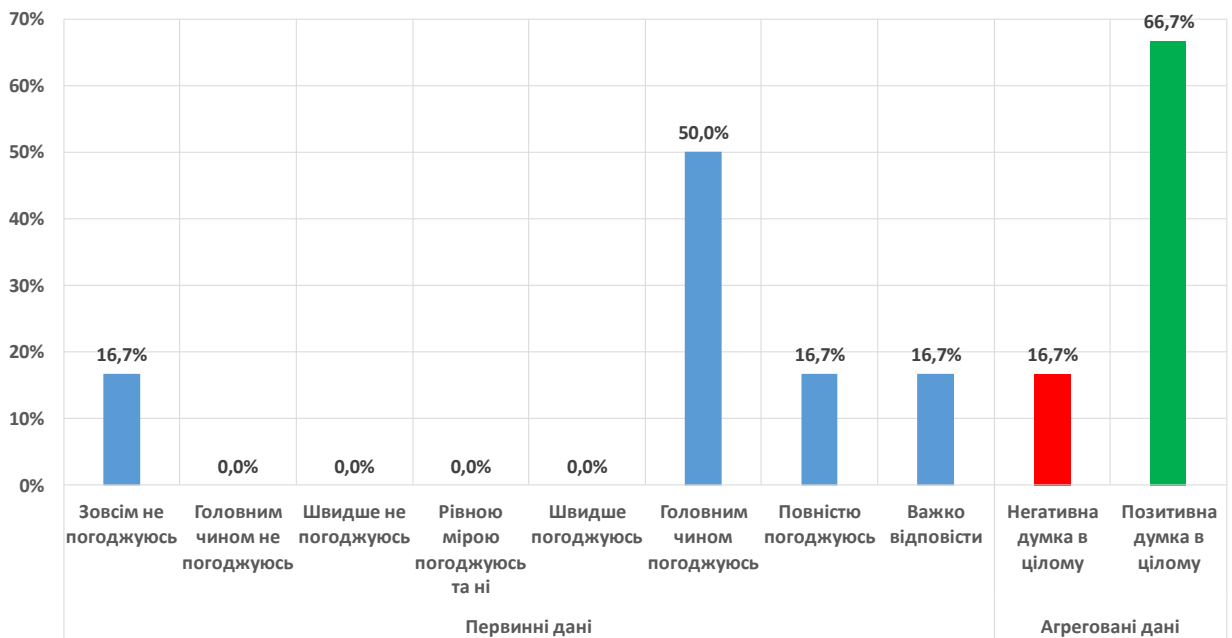
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**13.13. Процедура оцінювання проходження асист. (пед.) практики
 зрозуміла та прозора**

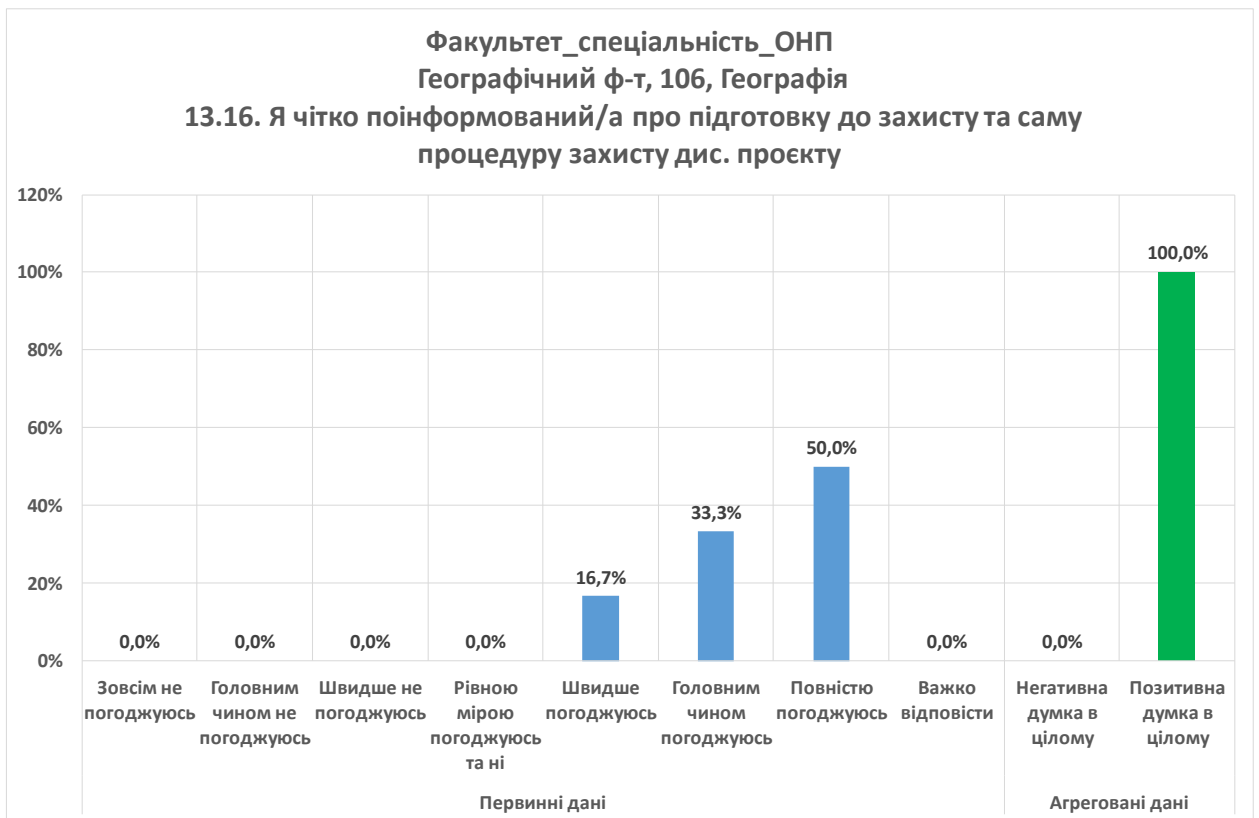


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.14. Дисципліни ОНП забезп. належ. рівень англ. мов. академ. письма, достат. для комунік. в міжнарод. наук. середовищі



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
13.15. Процедура оскарження результатів навчання є прозорою та зрозумілою





ВИСНОВКИ 13 БЛОКУ

Тринадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати думку аспірантів щодо актуальності змісту ОНП та якості викладання. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

13.1 За твердженням: «Опис ОНП є цілком зрозумілим» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%, «Важко відповісти» - 16,7%.

13.2. За твердженням: «Опис ОНП відповідає реальному процесу навчання» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

13.3. За твердженням: «Опис ОНП та всіх дисциплін є у вільному доступі (напр., на сайті Університету)» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Важко відповісти» - 16,7%.

13.4. За твердженням: «Я чітко поінформований/а про етапи навчання» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

13.5. За твердженням: «Перелік та зміст обов'язкових дисциплін відповідає меті ОНП» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 33,3%.

13.6. За твердженням: «Обов'язкові навчальні дисципліни викладаються на належному професійному рівні» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

13.7. За твердженням: «Процес обрання дисциплін вільного вибору є прозорим та зрозумілим» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

13.8. За твердженням: «Серед дисциплін вільного вибору є такі, що відповідають моїм науковим та особистим інтересам» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 50%, «Негативна думка в цілому» - 33,3%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

13.9. За твердженням: «Дисципліни вільного вибору в цілому викладаються на належному професійному рівні» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

13.10. За твердженням: «Критерії оцінювання знань є прозорими та зрозумілими» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

13.11. За твердженням: «Розклад занять є зручним» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

13.12. За твердженням: «Мені зрозумілі обсяги та умови проходження асистентської (педагогічної) практики» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

13.13. За твердженням: «Процедура оцінювання проходження асистентської (педагогічної) практики зрозуміла та прозора» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Важко відповісти» - 16,7%.

13.14. За твердженням: «Дисципліни ОНП забезпечують належний рівень англомовного академічного письма, достатнього для комунікації в міжнародному науковому середовищі» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

13.15. За твердженням: «Процедура оскарження результатів навчання є прозорою та зрозумілою» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Важко відповісти» - 16,7%.

13.16. За твердженням: «Я чітко поінформований/а про підготовку до захисту та саму процедуру захисту дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

Блок 14. Комунікація з науковим керівником

14.1. Затверджена тема дисертаційної роботи відповідає моїм науковим інтересам

14.2. Сфера наукових інтересів мого наукового керівника відповідає темі дисертаційного проєкту

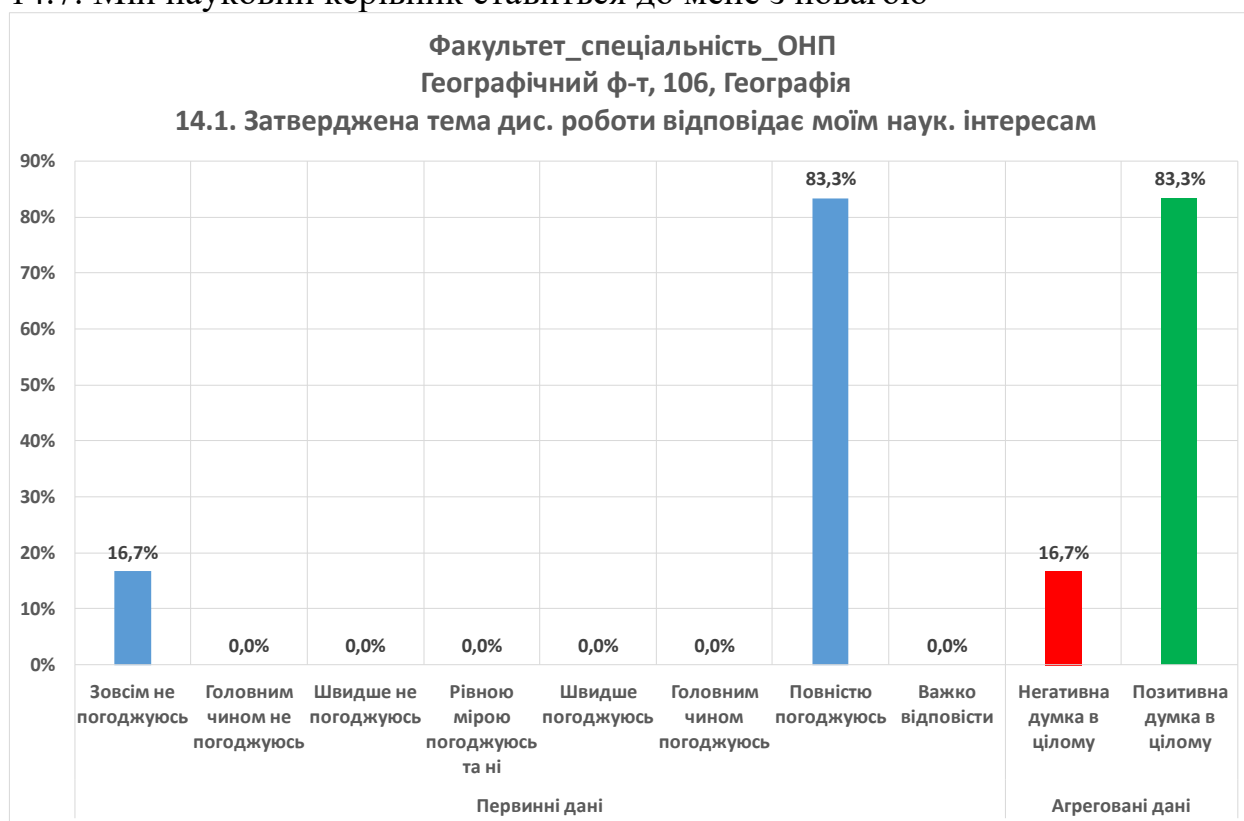
14.3. Мій науковий керівник достатньо компетентний для того, щоб керувати моїм дисертаційним проєктом

14.4. Мій науковий керівник регулярно спілкується зі мною за темою дисертаційного проєкту

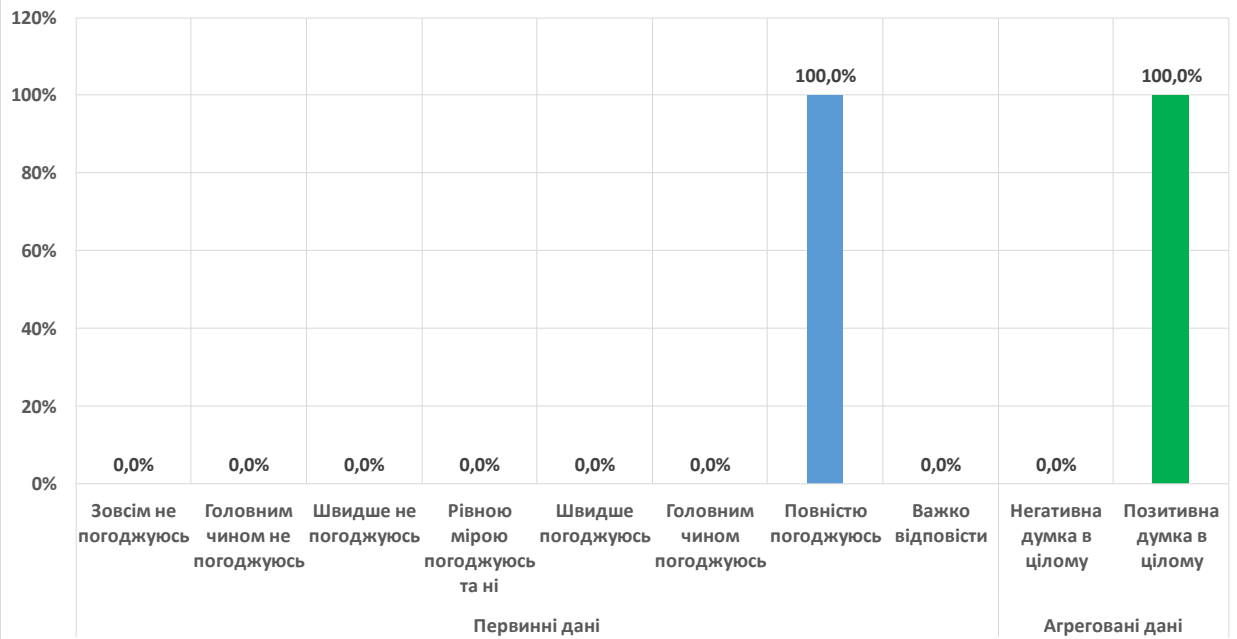
14.5. Я завжди можу розраховувати на оперативну підтримку наукового керівника, якщо виникають якісь запитання щодо дисертаційного проєкту

14.6. Якщо потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проєкту, то мій науковий керівник сприяє у залученні зовнішніх консультантів

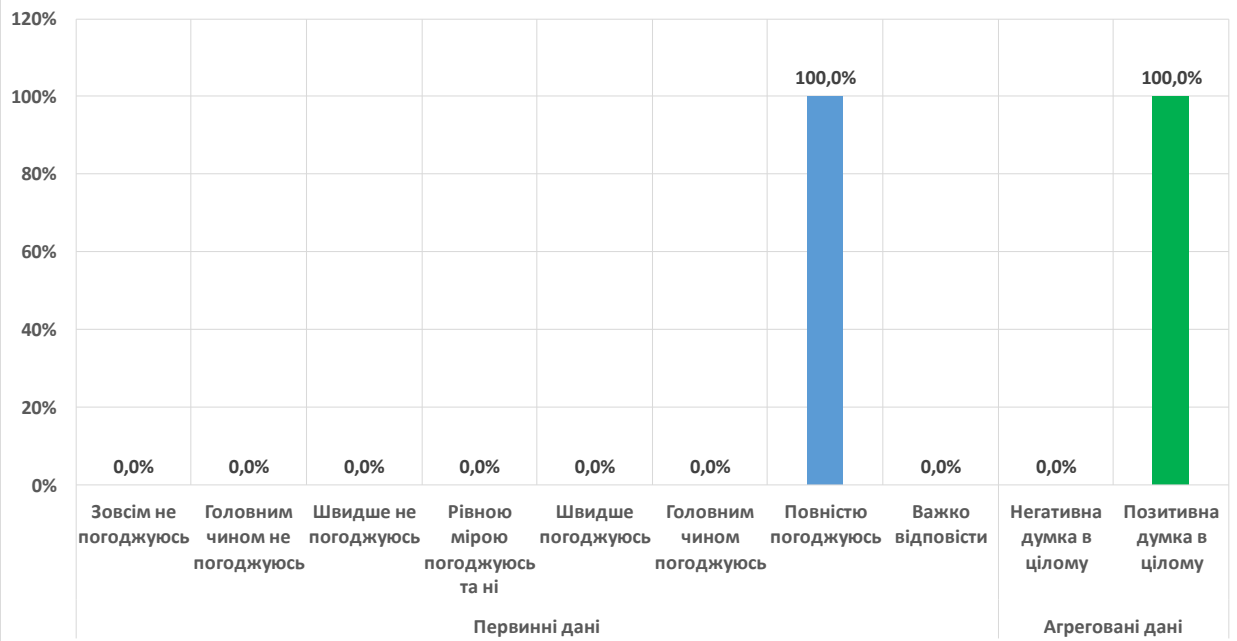
14.7. Мій науковий керівник ставиться до мене з повагою



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**14.2. Сфера наукових інтересів мого наук. кер. відповідає темі дис.
 проєкту**

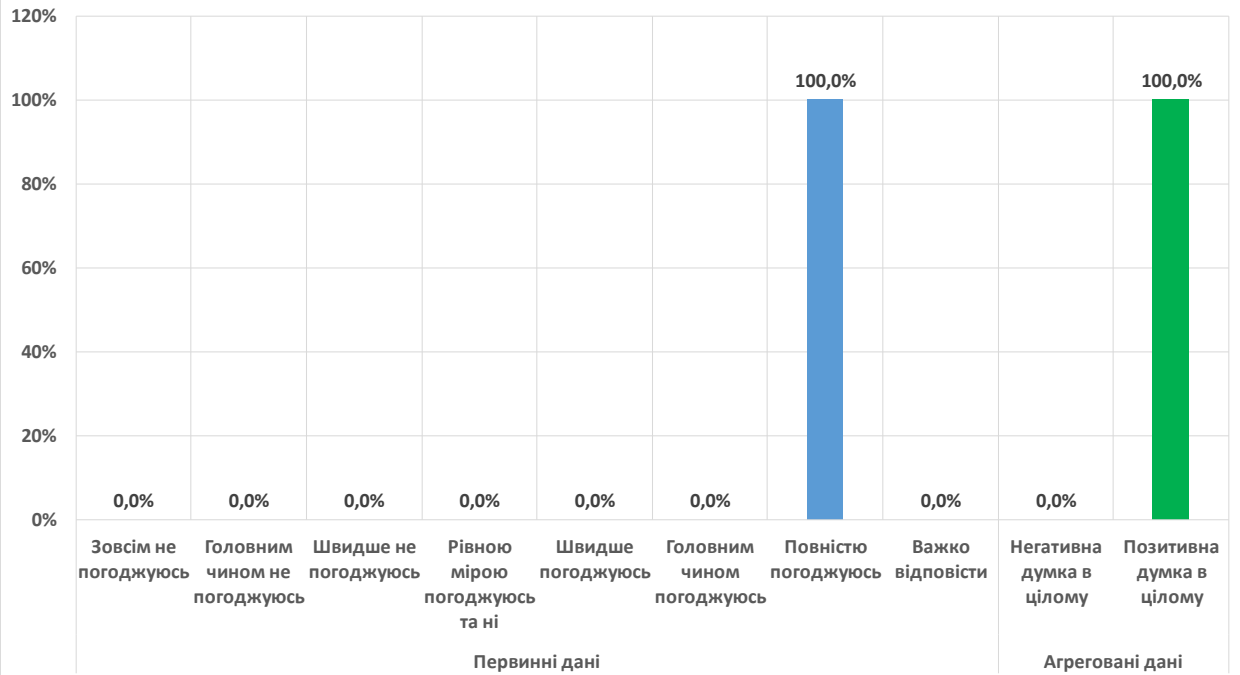


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**14.3. Мій наук. кер. достатньо компетентний для того, щоб керувати
 моїм дис. проєктом**



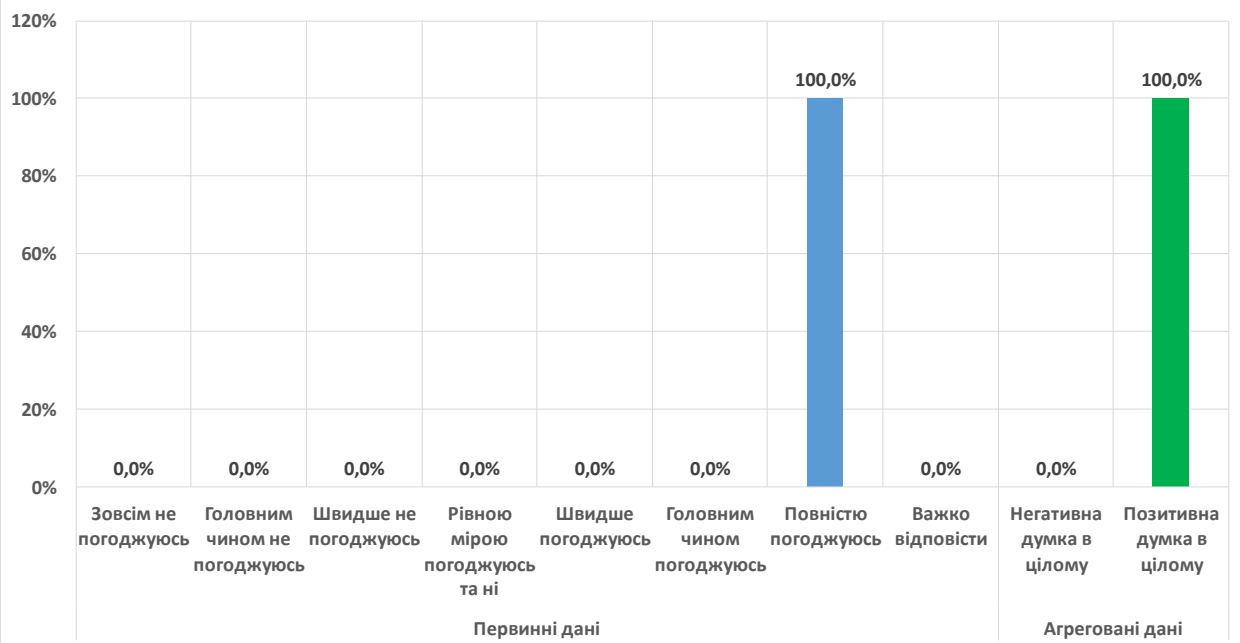
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія

14.4. Мій наук. кер. регулярно спілкується зі мною за темою дис. проекту

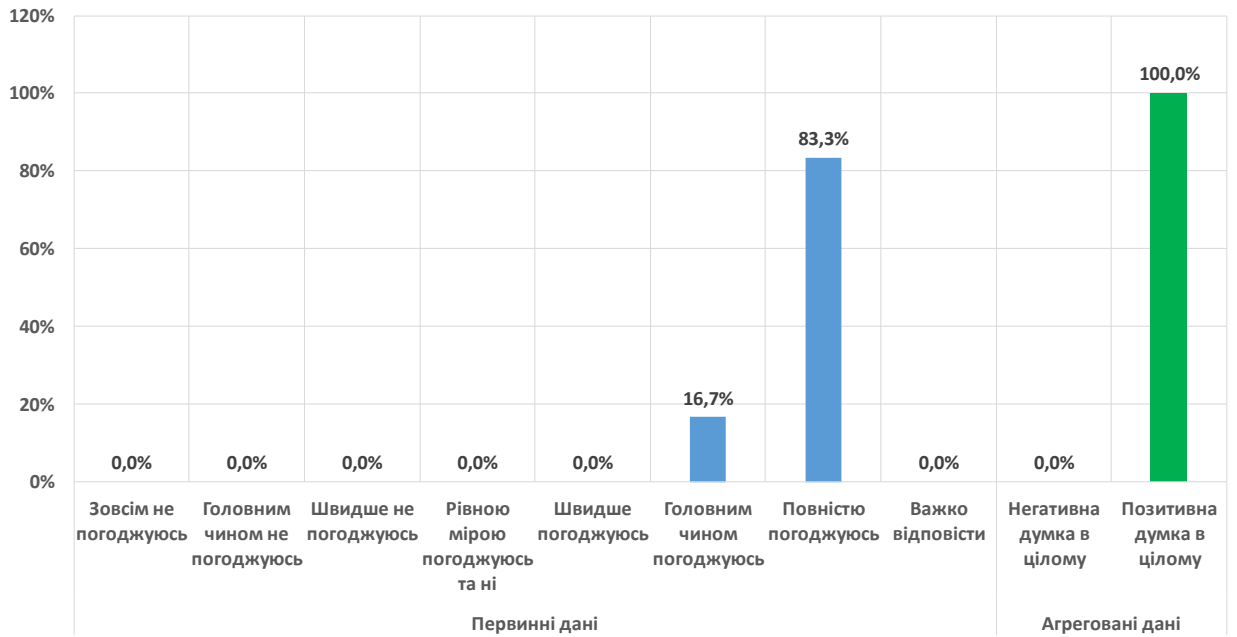


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія

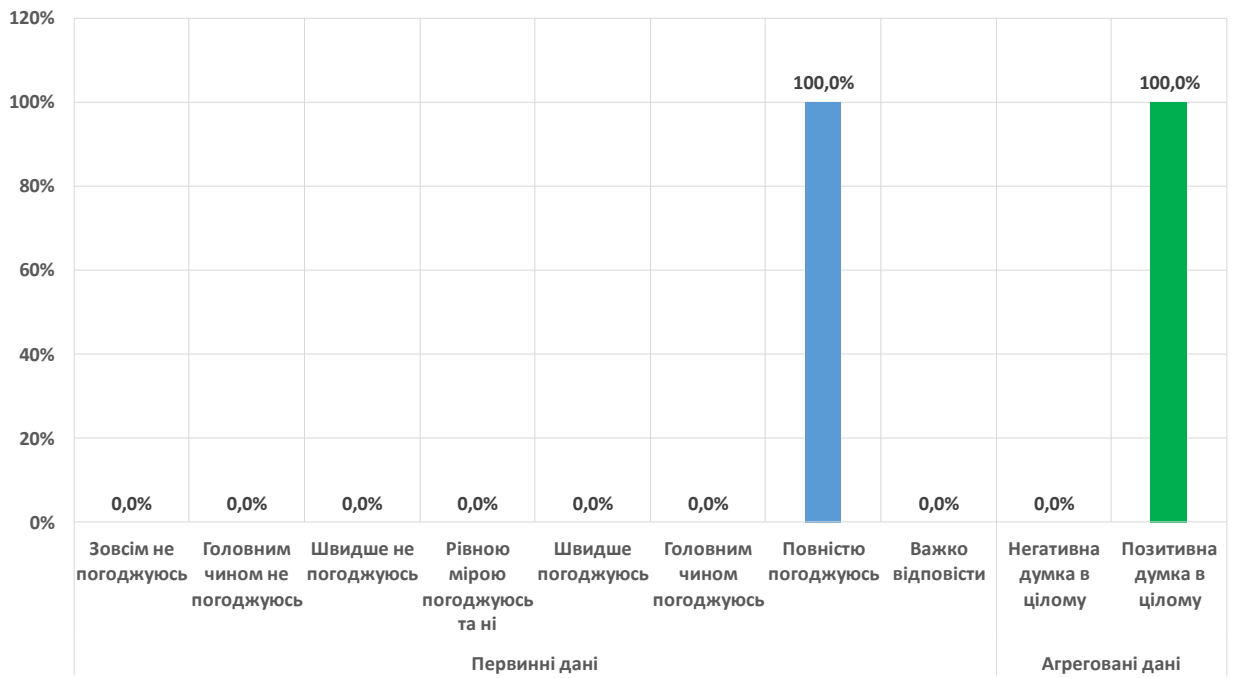
14.5. Я завжди можу розраховувати на оперативну підтримку наук. кер., якщо виникають якісь запитання щодо дис. проекту



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**14.6. Якщо потребую дод. фах. консульт. за темою дис. проекту, то мій
 наук. кер. сприяє у залученні зовніш. консульт-ів**



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
14.7. Мій наук. кер. ставиться до мене з повагою



ВИСНОВКИ 14 БЛОКУ

Чотирнадцятий блок містить твердження, які дозволяють встановити оцінку та задоволеність аспірантами комунікації з науковим керівником. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

14.1. За твердженням: «Затверджена тема дисертаційної роботи відповідає моїм науковим інтересам» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

14.2. За твердженням: «Сфера наукових інтересів мого наукового керівника відповідає темі дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

14.3. За твердженням: «Мій науковий керівник достатньо компетентний для того, щоб керувати моїм дисертаційним проєктом» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

14.4. За твердженням: «Мій науковий керівник регулярно спілкується зі мною за темою дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

14.5. За твердженням: «Я завжди можу розраховувати на оперативну підтримку наукового керівника, якщо виникають якісь запитання щодо дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

14.6. За твердженням: «Якщо потребую додаткових фахових консультацій за темою дисертаційного проєкту, то мій науковий керівник сприяє у залученні зовнішніх консультантів» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

14.7. За твердженням: «Мій науковий керівник ставиться до мене з повагою» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

Блок 15. Матеріальне забезпечення навчального процесу

15.1. На факультеті/ інституті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу

15.2. На факультеті/ інституті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційної роботи

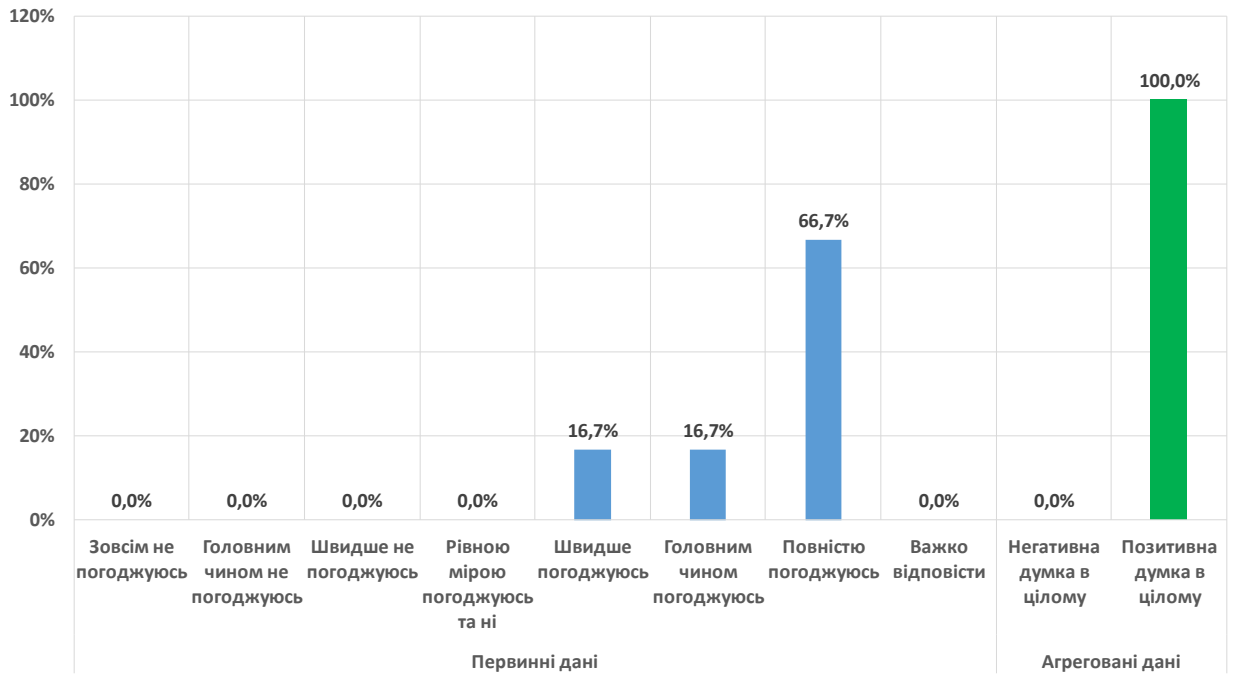
15.3. Будівлі та приміщення факультету/інституту знаходяться у належному стані

15.4. Навчальні матеріали є доступними у достатній кількості та актуальними

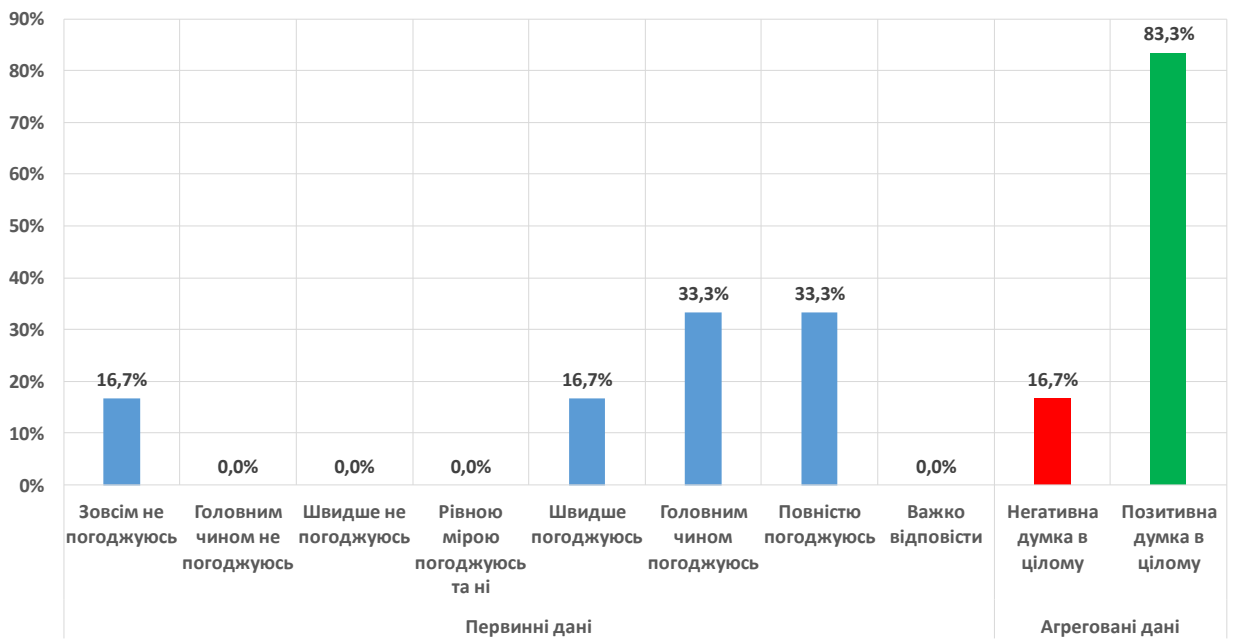
15.5. На факультеті/інституті є доступ до сучасної наукової літератури

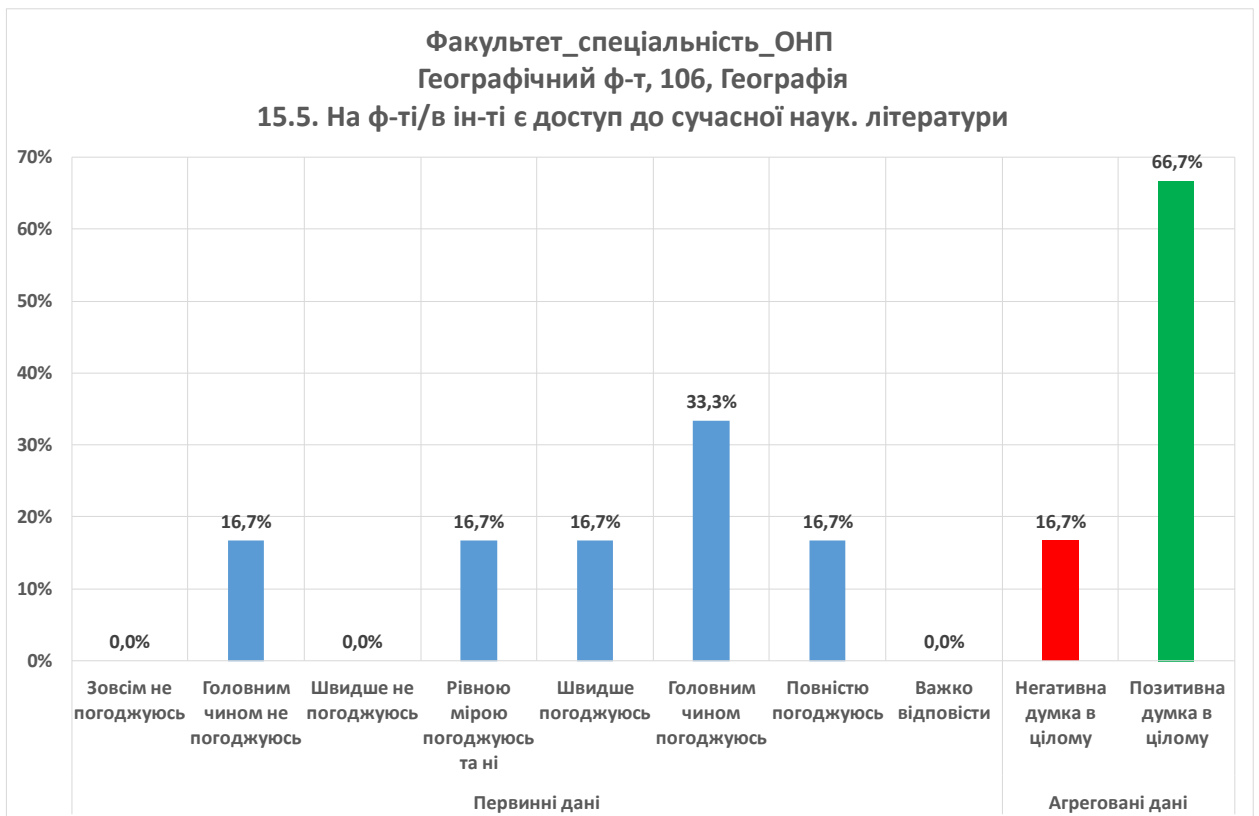


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
15.3. Будівлі та приміщення ф-ту/ін-ту знаходяться у належному стані



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
15.4. Навчальні матеріали є доступними у достатній кількості та актуальними





ВИСНОВКИ 15 БЛОКУ

П'ятнадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати оцінку аспірантами матеріального забезпечення навчального процесу. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

15.1. За твердженням: «На факультеті/ інституті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення навчального процесу» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

15.2. За твердженням: «На факультеті/ інституті є достатньо сучасного обладнання для забезпечення наукової діяльності за темою дисертаційної роботи» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

15.3. За твердженням: «Будівлі та приміщення факультету/інституту знаходяться у належному стані» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

15.4. За твердженням: «Навчальні матеріали є доступними у достатній кількості та актуальними» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

15.5. За твердженням: «На факультеті/інституті є доступ до сучасної наукової літератури» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

Блок 16. Академічна мобільність та апробація результатів

16.1. Навчання на ОНП дає можливість проходити наук. стажування в Україні за темою дисертаційного проєкту

16.2. Навчання на ОНП дає можливість проходити наук. стажування за кордоном за темою дисертаційного проєкту

16.3. Навчання на ОНП дає мені можливість долучатись до наукових проєктів в Україні

16.4. Навчання на ОНП дає мені можливість долучатись до міжнародних наукових проєктів

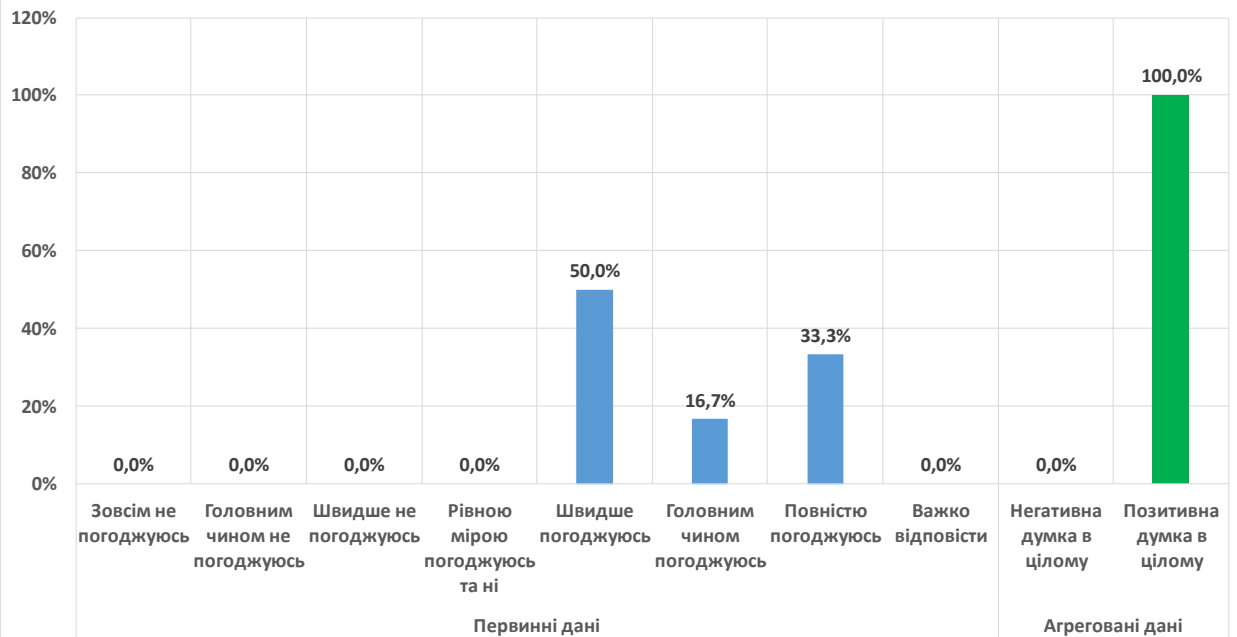
16.5. Протягом навчання на ОНП мене залучають до участі у конференціях та круглих столах

16.6. Протягом навчання на ОНП я брав/ла участь у програмі академічної мобільності

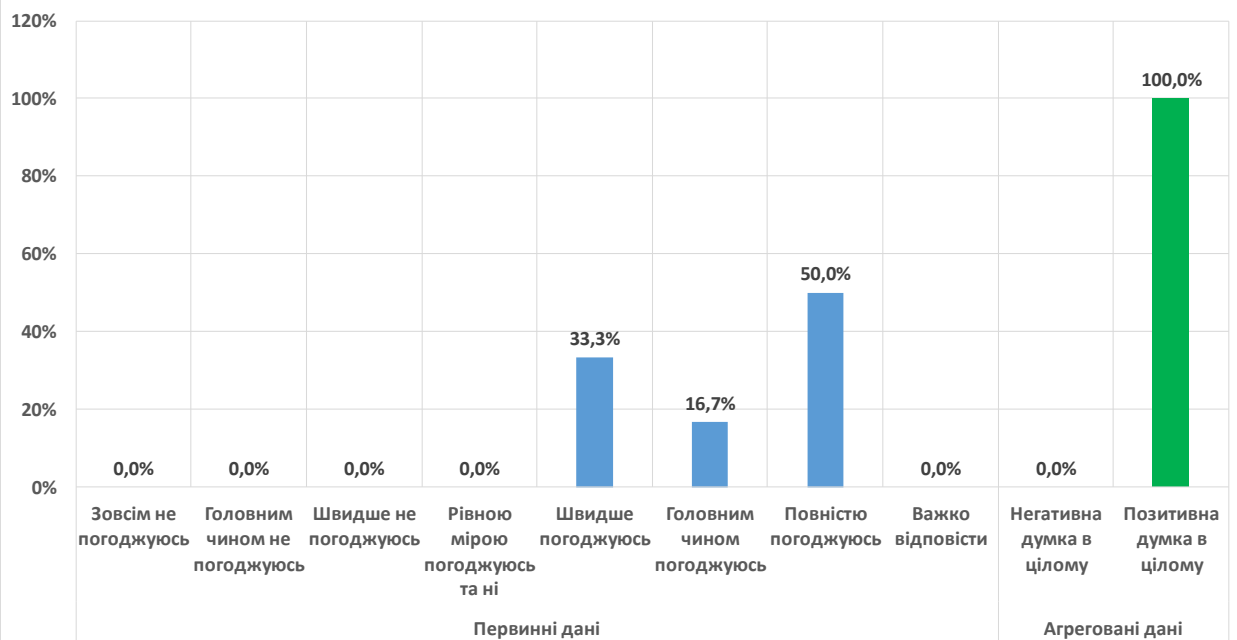
16.7. Протягом навчання на ОНП я отримую вичерпні консультації від відповідних підрозділів Університету щодо реалізації права на академічну мобільність



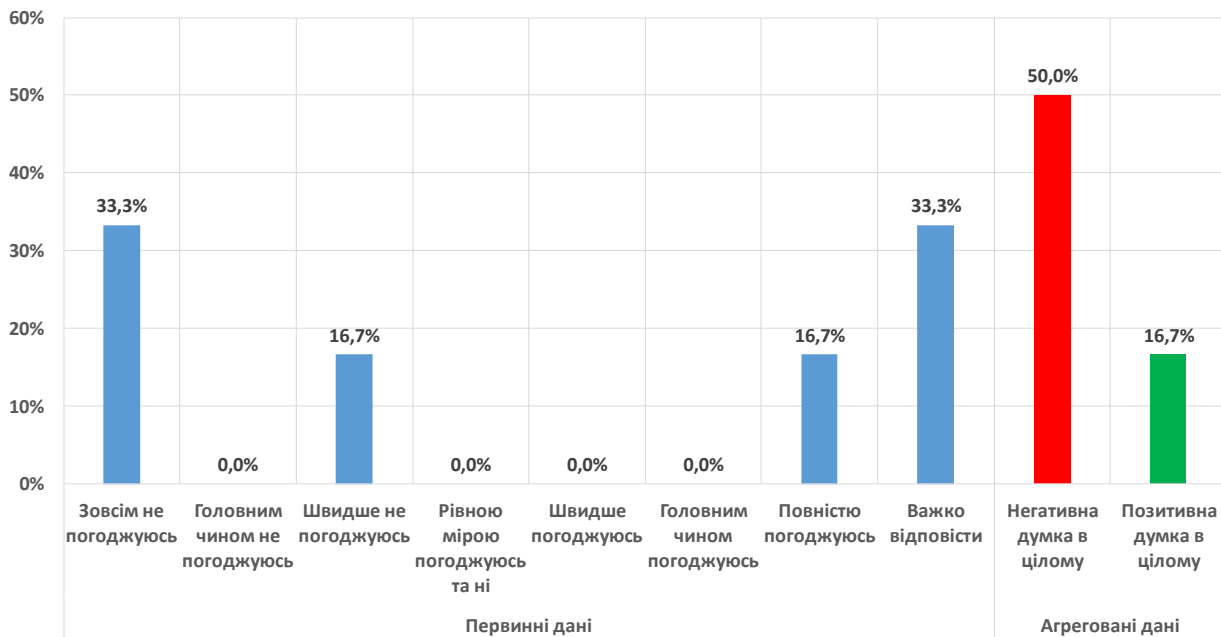
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**16.4. Навчання на ОНП дає мені можливість долучатись до міжнародн.
 наук. проєктів**



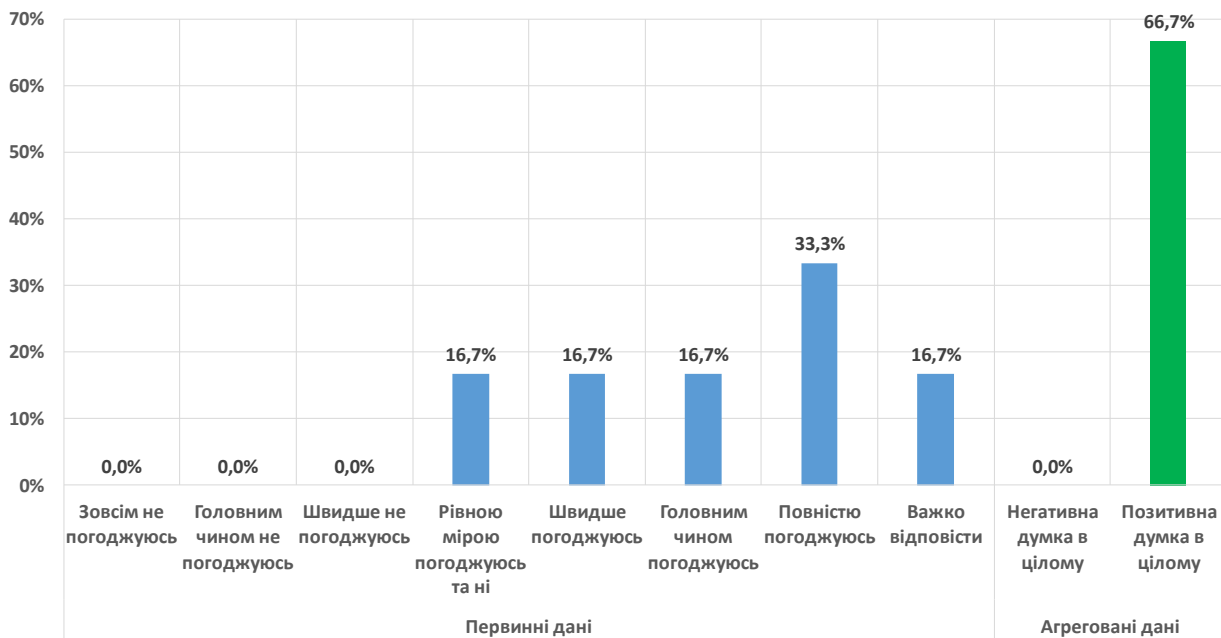
Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
**16.5. Протягом навчання на ОНП мене залучають до участі у конф. та
 круглих столах**



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 16.6. Протягом навчання на ОНП я брав/ла участь у програмі академ. мобільності



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 16.7. Протягом навчання на ОНП я отрим. вичерп. консульт. відп. підр. ун-ту щодо реалізації права на академ. мобільність



ВИСНОВКИ 16 БЛОКУ

Шістнадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати думку аспірантів щодо наданих можливостей академічної мобільності та апробації результатів дисертаційного проєкту. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

16.1. За твердженням: «Навчання на ОНП дає можливість проходити наук. стажування в Україні за темою дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

16.2. За твердженням: «Навчання на ОНП дає можливість проходити наук. стажування за кордоном за темою дисертаційного проєкту» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

16.3. За твердженням: «Навчання на ОНП дає мені можливість долучатись до наукових проєктів в Україні» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

16.4. За твердженням: «Навчання на ОНП дає мені можливість долучатись до міжнародних наукових проєктів» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

16.5. За твердженням: «Протягом навчання на ОНП мене залучають до участі у конференціях та круглих столах» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

16.6. За твердженням: «Протягом навчання на ОНП я брав/ла участь у програмі академічної мобільності» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 16,7%, «Негативна думка в цілому» - 50%, «Важко відповісти» - 33,3%.

16.7. За твердженням: «Протягом навчання на ОНП я отримую вичерпні консультації від відповідних підрозділів Університету щодо реалізації права на академічну мобільність» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%, «Важко відповісти» - 16,7%.

Блок 17. Академічна доброчесність

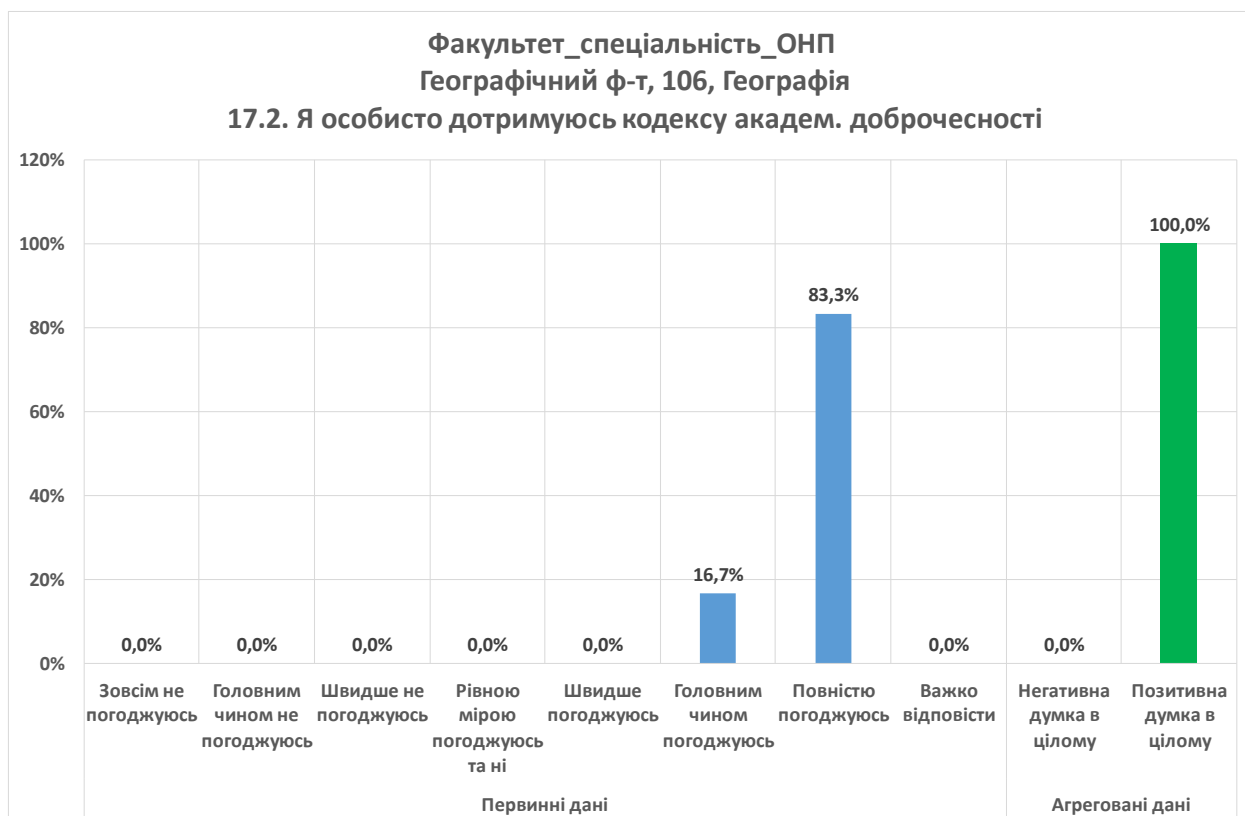
17.1. Я поінформований/а про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення

17.2. Я особисто дотримуюсь кодексу академічної доброчесності

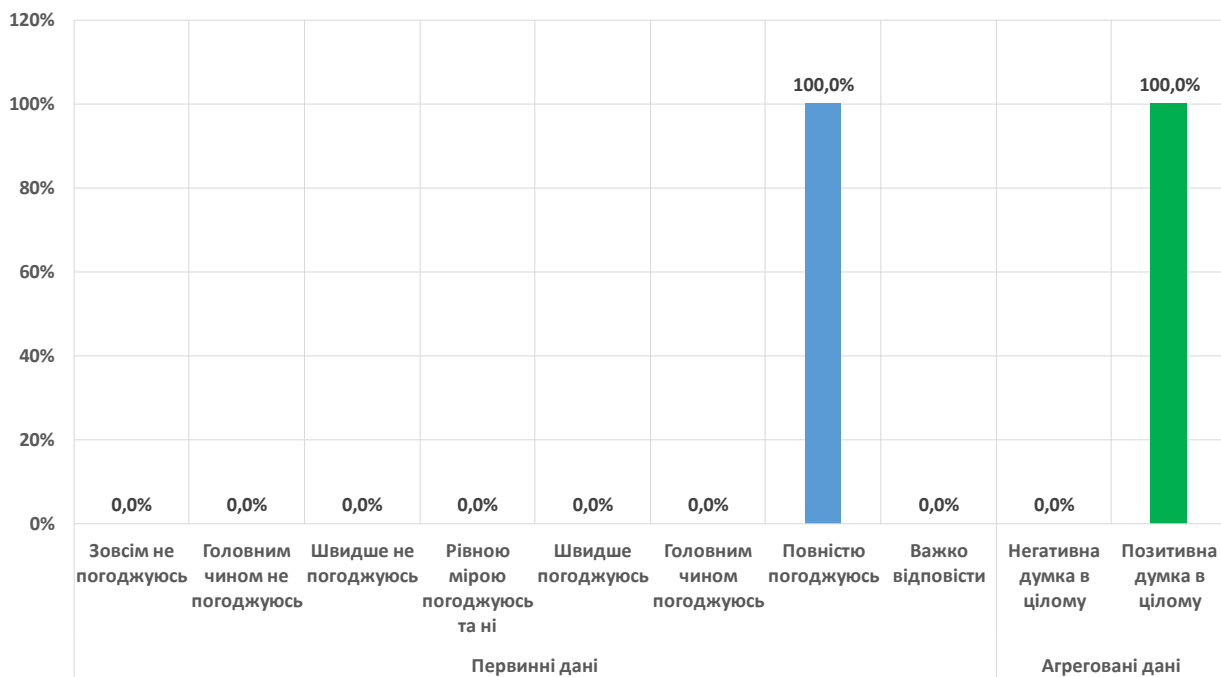
17.3. Мій науковий керівник дотримується кодексу академічної доброчесності

17.4. ЗВО проводить заходи щодо роз'яснення принципів академічної доброчесності

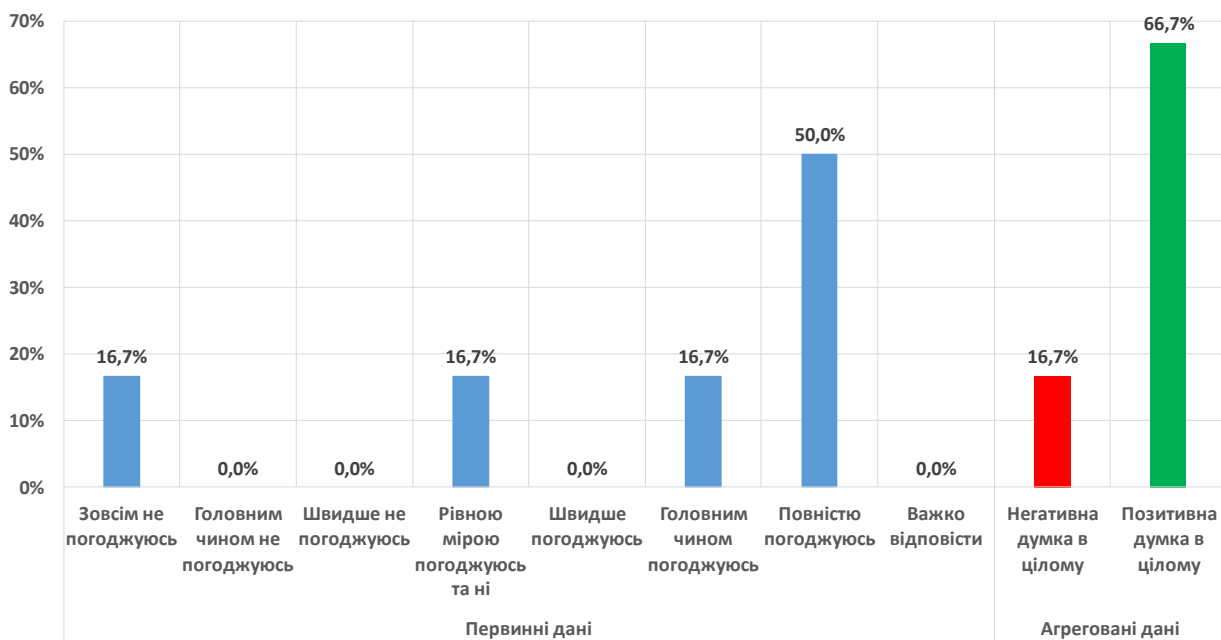
17.5. ЗВО освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у моїй професійній діяльності

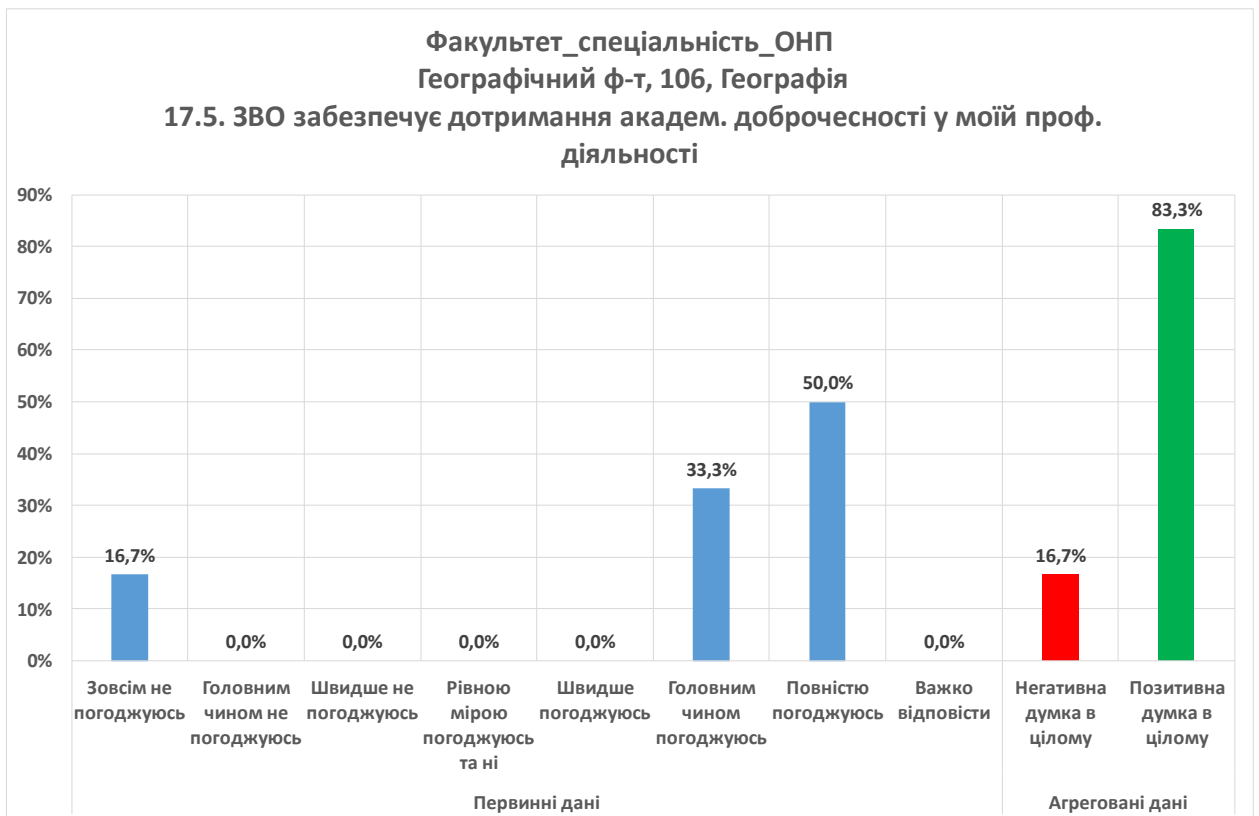


Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
17.3. Мій наук. кер. дотримується кодексу академ. доброчесності



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
17.4. ЗВО проводить заходи щодо роз'яснення принципів академ. доброчесності





ВИСНОВКИ 17 БЛОКУ

Сімнадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати думку аспірантів щодо стану академічної доброчесності. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

17.1 За твердженням: «Я поінформований/а про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

17.2. За твердженням: «Я особисто дотримуюсь кодексу академічної доброчесності» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

17.3. За твердженням: «Мій науковий керівник дотримується кодексу академічної доброчесності» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

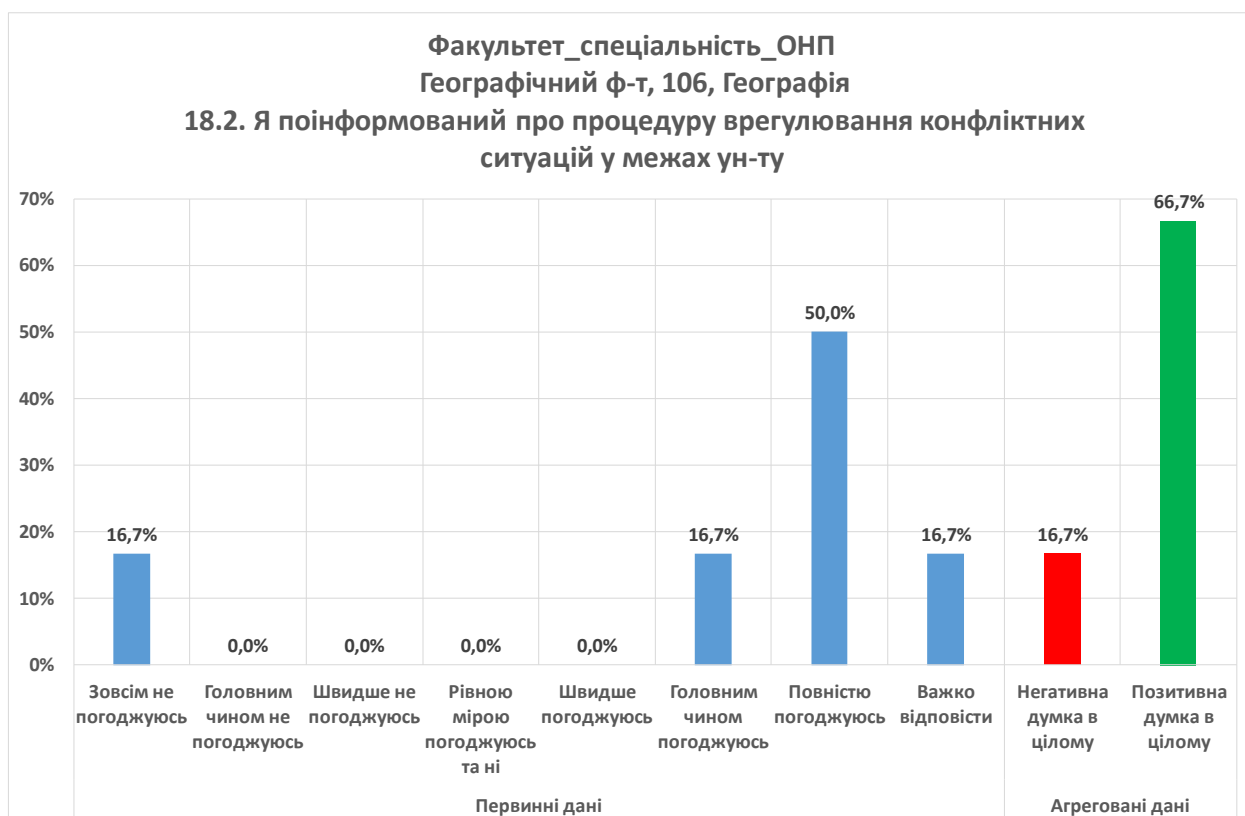
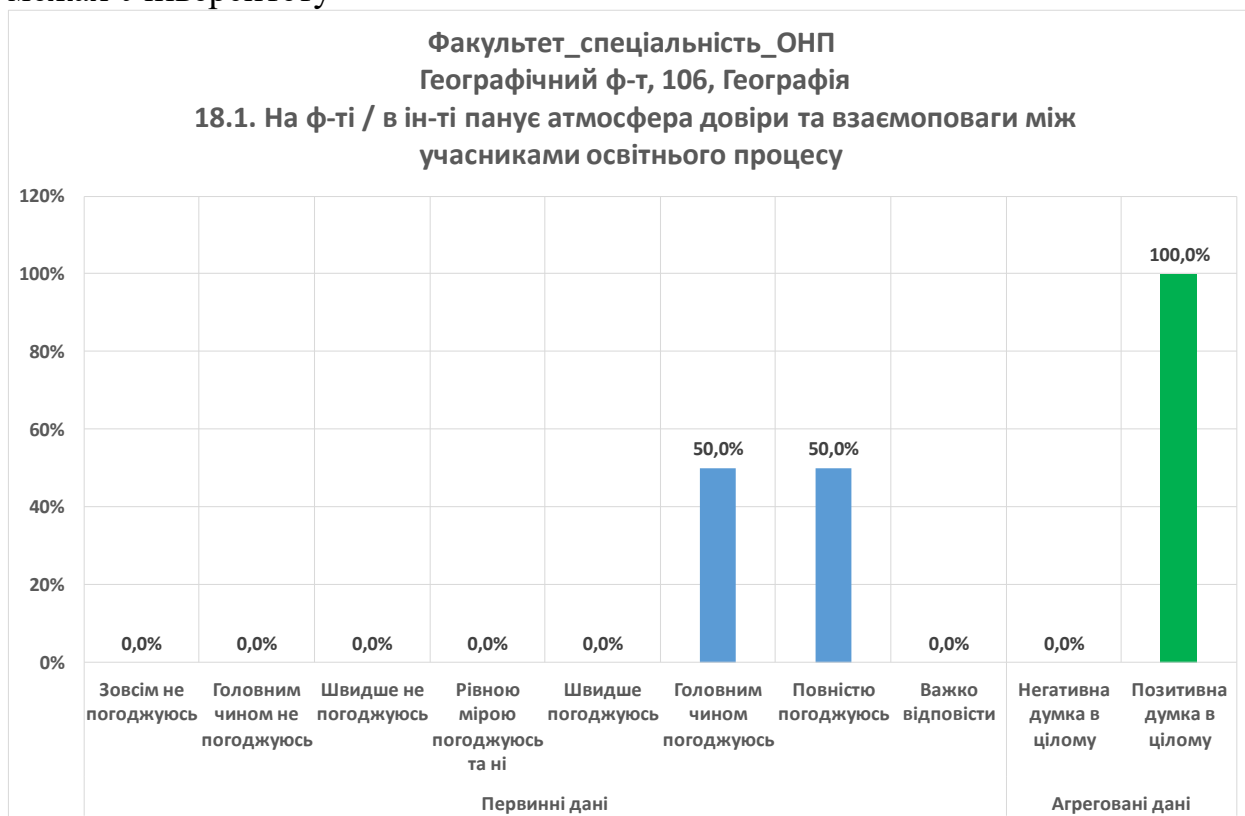
17.4. За твердженням: «ЗВО проводить заходи щодо роз'яснення принципів академічної доброчесності» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

17.5. За твердженням: «ЗВО освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у моїй професійній діяльності» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 83,3%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%.

Блок 18. Конфліктні ситуації та їх вирішення

18.1. На факультеті \інституті панує атмосфера довіри та взаємоповаги між учасниками освітнього процесу.

18.2. Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах Університету

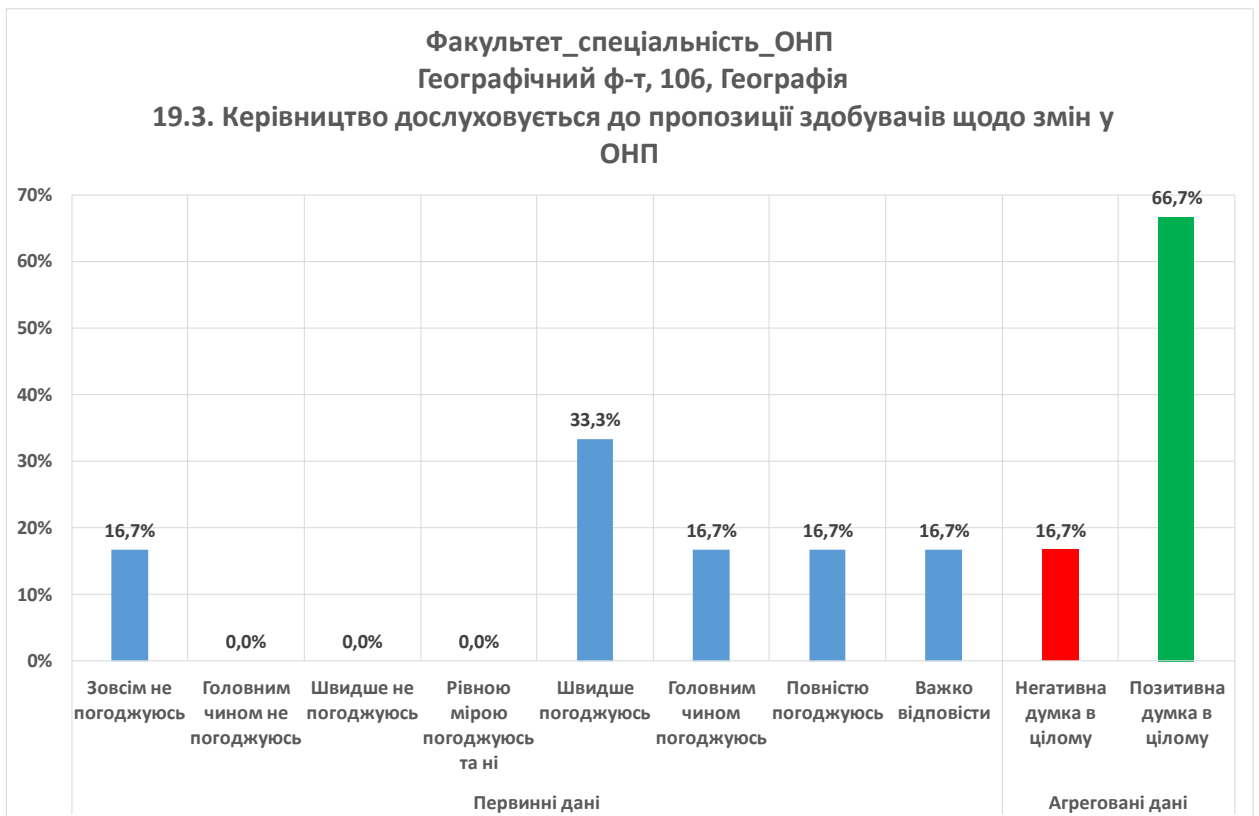


ВИСНОВКИ 18 БЛОКУ

Вісімнадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати думку аспірантів щодо конфліктних ситуацій та їх вирішення в процесі здобуття освіти. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

18.1 За твердженням: «На факультеті \інституті панує атмосфера довіри та взаємоповаги між учасниками освітнього процесу» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 100%.

18.2. За твердженням: «Я поінформований про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій у межах Університету» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Важко відповісти» - 16,7%.



ВИСНОВКИ 19 БЛОКУ

Дев'ятнадцятий блок містить твердження, які дозволяють зафіксувати оцінку аспірантами стану їхньої залученості до коригування освітньої програми, за якою вони отримують ступінь PhD. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

19.1 За твердженням: «Я поінформований про можливість внесення пропозицій до змін ОНП» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 50%, «Негативна думка в цілому» - 33,3%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 16,7%.

19.2. За твердженням: «Я готовий внести пропозиції щодо змін до ОНП» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Рівною мірою погоджуюся та ні» - 33,3%.

19.3. За твердженням: «Керівництво дослуховується до пропозиції здобувачів щодо змін у ОНП» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Позитивна думка в цілому» - 66,7%, «Негативна думка в цілому» - 16,7%, «Важко відповісти» - 16,7%.

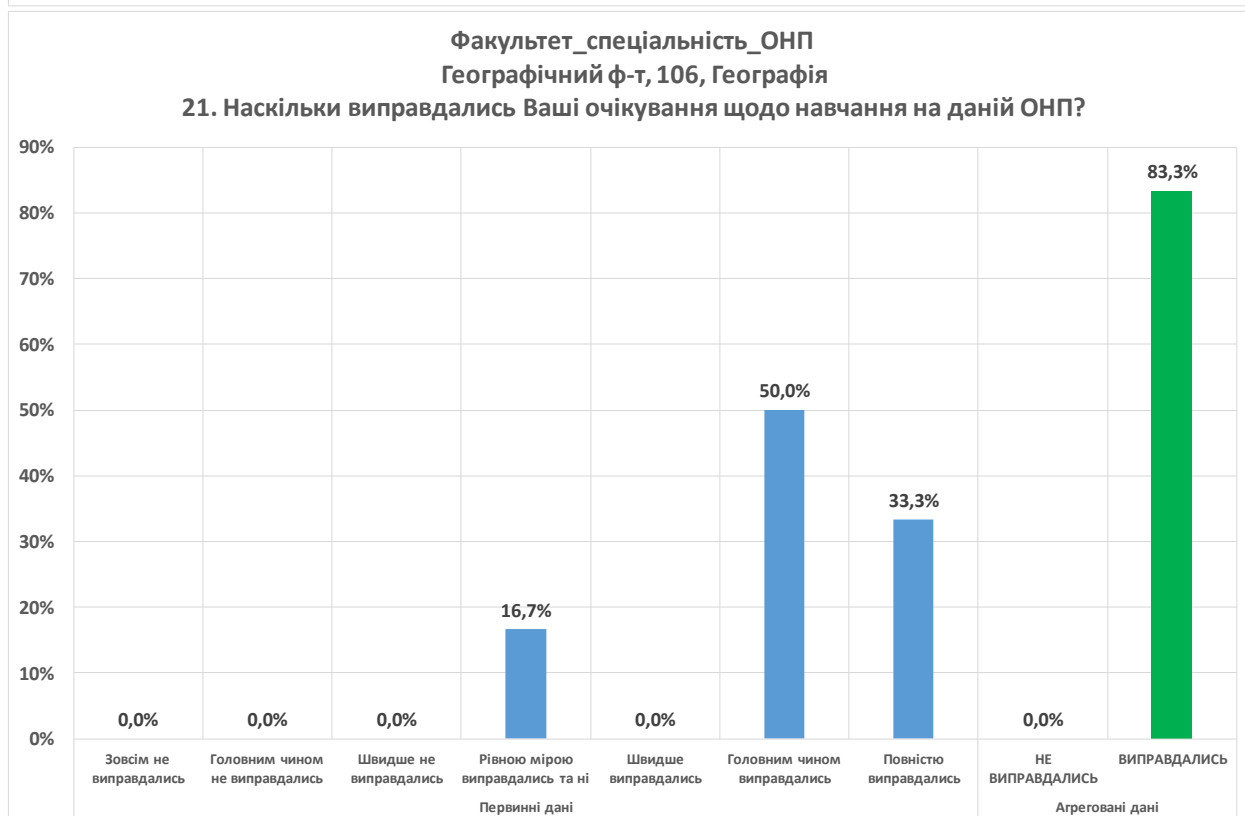
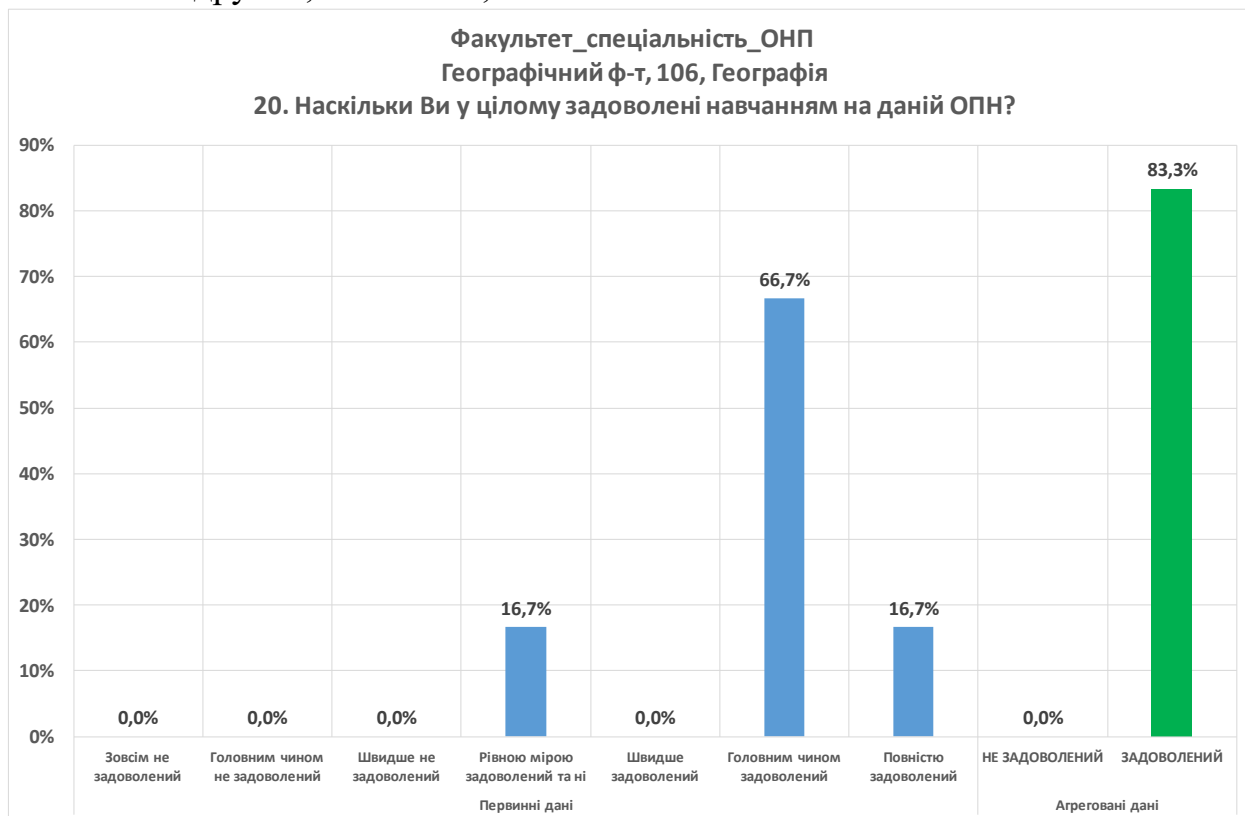
Блок 20. Загальна задоволеність навчанням за ОНП

20. Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній ОНП?

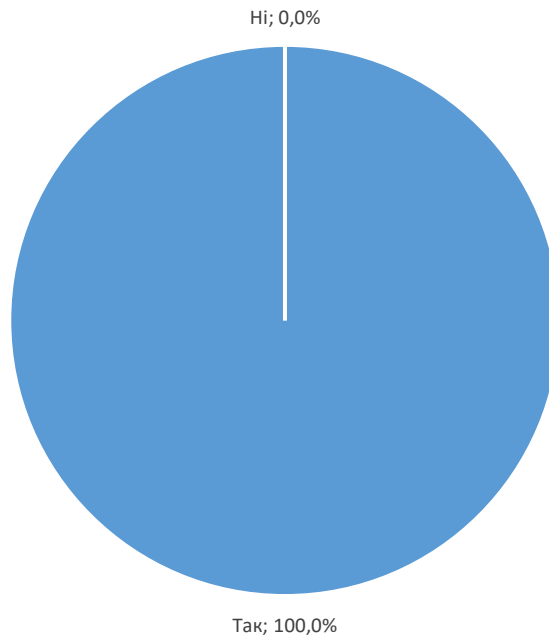
21. Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній ОНП?

22. Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на ОНП?

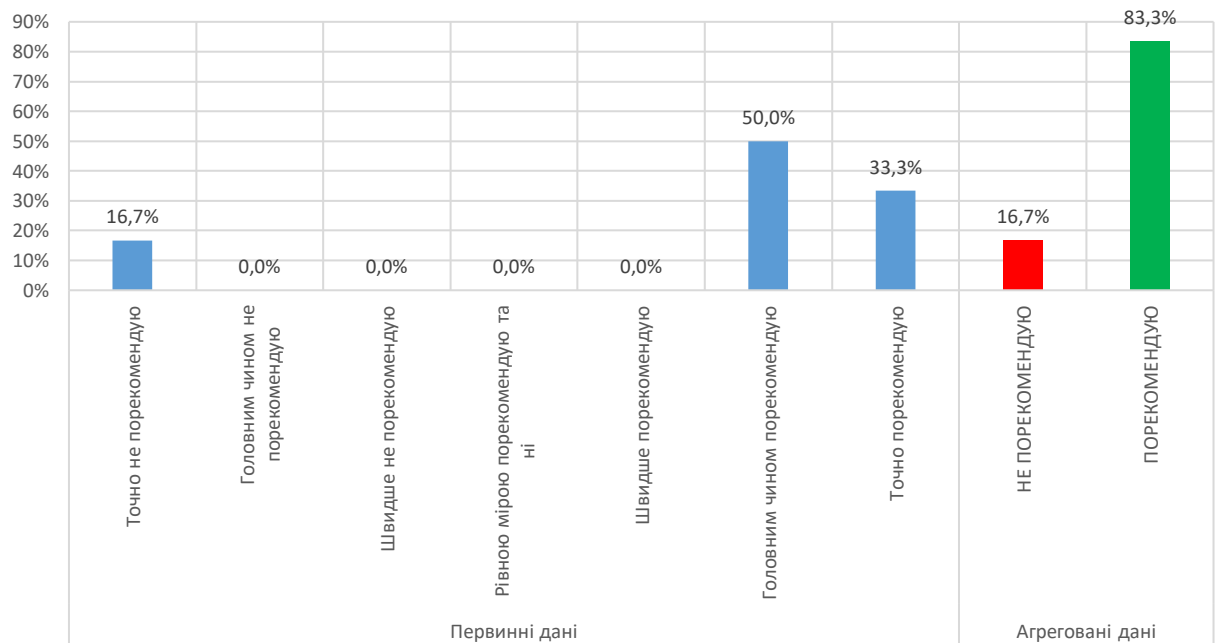
23. Чи порекомендуєте Ви навчання на цій ОНП або співпрацю у рамках ОНП своїм друзям, знайомим, колегам та іншим?



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 22. Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на ОНП?



Факультет_спеціальність_ОНП
 Географічний ф-т, 106, Географія
 23. Чи порекомендуєте Ви навчання на цій ОНП або співпрацю у рамках ОНП своїм друзям, знайомим, колегам та ін.?



ВИСНОВКИ 20 БЛОКУ

Двадцятий блок містить твердження, що дозволяють зафіксувати загальну оцінку та задоволеність аспірантів щодо навчання за даною ОНП.

Таким чином, за результатами опитування респонденти мають наступну думку:

20. На питання: «Наскільки Ви у цілому задоволені навчанням на даній ОНП?» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Задоволений» - 83,3%, «Рівною мірою задоволений та ні» - 16,7%.

21. На питання: «Наскільки виправдались Ваші очікування щодо навчання на даній ОНП?» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Виправдалися» - 83,3%, «Рівною мірою виправдалися та ні» - 16,7%.

22. На питання: «Чи плануєте Ви успішно завершити навчання на ОНП?» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Так» - 100%.

23. На питання: «Чи порекомендуєте Ви навчання на цій ОНП або співпрацю у рамках ОНП своїм друзям, знайомим, колегам та іншим?» відповіді респондентів мають наступний розподіл: «Порекомендую» - 83,3%, «Не порекомендую» - 16,7%.

Виконавці:

Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень

к.соц. наук – Лапіна В.В.

пров. соціолог – Яворська Є.Ф.

соціолог 1-ї кат.– Слюсаревський Н.М.

Відповідальна за звіт:

завідувачка Навчальної лабораторії

соціологічних та освітніх досліджень

Лапіна Вікторія Вікторівна