

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

Географічний факультет

Кафедра країнознавства та туризму



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Заступник декана

з навчальної роботи

Володимир ПАСЬКО

«27» серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКИЙ ПРАКТИКУМ З
КРАЇНОЗНАВЧИХ ТА РЕГІОНАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

для студентів

галузь знань	С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини»
спеціальність	С6 «Географія та регіональні студії»
освітній рівень	Магістр
освітня програма	Африканістика
вид дисципліни	обов'язкова

Форма навчання	денна
Навчальний рік	2026/2027
Семестр	4
Кількість кредитів ECTS	11
Мова викладання, навчання	українська
Форма заключного контролю	залік

Викладачі:

Вікторія КІПТЕНКО, кандидат географічних наук, доцент, доцент кафедри країнознавства та туризму

Олександр МІШИН, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри країнознавства та туризму

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

КИЇВ – 2026

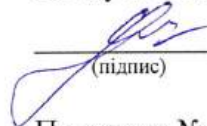
Розробники:

Вікторія КІПТЕНКО, кандидат географічних наук, доцент, доцент кафедри країнознавства та туризму

Олександр МІШИН, кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри країнознавства та туризму

ЗАТВЕРДЖЕНО

Завідувач кафедри країнознавства та туризму



(підпис)

(Ольга ЛЮБЩЕВА)

(прізвище та ініціали)

Протокол № 1 від «26» 08 2026 р.

Схвалено науково - методичною комісією географічного факультету

Протокол від «26» 08 2026 року № 5

Голова науково-методичної комісії

(підпис)



(Наталія КОРОГОДА)

(прізвище та ініціали)

«26» 08 2026 року

ВСТУП

1. Мета практикуму – створити для здобувачів середовище науково-дослідного колективу задля напрацювання навичок розв’язування задач дослідницького та інноваційного характеру, професійної комунікації у дослідницькому колі, опанування практики та етики обміну науковими ідеями, обговорення власних проєктів та проєктів колег, отримання професійного зворотнього зв’язку, реакції на конструктивну критику та здатності критично оцінювати роботу колег з використанням теоретичної бази та методичного апарату географії та регіональних студій, поглиблених знань та розуміння соціально-політичного, економічного та природно-екологічного контексту Африканського регіону.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:

- Успішне опанування обов’язкових компонентів ОП «Африканістика», зокрема «Теорія географічного країнознавства та регіонознавства», «Методи аналізу в регіональних та країнознавчих дослідженнях», «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності», «Професійна та корпоративна етика».
- Володіння основами методів країнознавчих, політико-географічних та ширше, суспільно-географічних та соціологічних досліджень.

3. Анотація навчальної дисципліни. Науково-дослідницький практикум з країнознавчих та регіональних досліджень являє собою серію семінарських занять, у ході яких здобувачі, за результатами проведеної самостійної роботи обмінюються результатами власної науково-дослідної діяльності у рамках підготовки власних проєктів кваліфікаційної роботи магістра. Виконання магістерських робіт здійснюється відповідно до відповідних методичних рекомендацій, затверджених кафедрою країнознавства та туризму під контролем наукового керівника. Водночас, написання роботи на усіх етапах, від вибору теми, до презентації висновків, може відбуватися у форматі регулярної професійної комунікації з колегами, що допомагає підвищити якість роботи, отримати зворотній зв’язок і конструктивну критику, сформувати навички як самої критики, так і професійної реакції на неї, а також допомагає здобувачам отримати навички, необхідні для публічного захисту роботи та навички роботи у науково-дослідних колективах у випадку продовження подальшої роботи у експертно-аналітичному середовищі.

4. Завдання (навчальні цілі): консолідації знань щодо теорії та методології регіональних студій як сучасної сфери наукового знання, а також формування та закріплення навичок ведення науково-дослідної роботи та професійної академічної комунікації. Опанування даного освітнього компоненту формує у здобувачів наступні загальні та фахові (спеціальні) компетенції:

- ✓ Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями (ЗК01);
- ✓ Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми (ЗК02);
- ✓ Здатність проводити дослідження на відповідному рівні (ЗК06);
- ✓ Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК08);
- ✓ Здатність до використання географічних та дотичних до них теорій та концепцій взаємодії людини та довкілля, просторової (територіальної) організації суспільства, сталого регіонального та міського розвитку, збалансованого природокористування, ландшафтного різноманіття, просторового планування, врахування соціально-економічних та природних закономірностей формування та розвитку регіонів для дослідження та інтерпретації просторових процесів і явищ (СК01);

- ✓ Здатність до комплексного просторового мислення, дослідження просторових (територіальних) відношень та взаємодії на глобальному, регіональному та локальному рівнях (СК03);
- ✓ Здатність використовувати методи географічних досліджень, аналізу та моделювання із застосуванням ГІС-технологій, просторової аналітики та географічного прогнозування для розв'язання конкретних науково-прикладних проблем регіонального та міського розвитку, природокористування, просторового планування (СК05);
- ✓ Здатність ідентифікувати, аналізувати та пояснювати просторові взаємозв'язки, тенденції розвитку просторових процесів і явищ, просторові трансформації (СК06).

5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.1	Сучасні теорії географічного країнознавства та регіоназнавства	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	До 10%
1.2	Міждисциплінарні та спеціальні методи у регіональних та країнознавчих дослідженнях	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 10%
2.1	Вміти визначати актуальні проблеми у сфері регіональних та країнознавчих досліджень країн Африки	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія,	до 15%

заповнюється за необхідністю, наприклад для практик, лабораторних курсів тощо.

			висновки)	
2.2	Вміти виконувати власні науково-дослідні проєкти	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 15%
2.3	Вміти презентувати результати власної наукової роботи у професійному колі	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 15%
3.1	Здобути навички ефективної комунікації власних тез у професійному колі, з мінімальними спотвореннями власних думок у процесі комунікації	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 10%
3.2	Вміти аргументувати критику та заперечення на критику у професійному колі	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 10%
4.1	Сформувати здатність приймати автономні рішення щодо постановки задач, вибору методів, обґрунтування структури та формулювання висновків у власному дослідницькому проєкті.	Самостійна робота, семінарські заняття (презентації, обговорення, колективні висновки)	Оцінка викладача та перехресне оцінювання здобувачами один одного (презентація, аргументація, дискусія, висновки)	до 15%

6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання дисципліни Програмні результати навчання	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	4.1
ПРН1. Розуміти та релевантно застосовувати комплексне просторове мислення, географічні та дотичні до них теорії та концепції для визначення, аналізу та комплексної оцінки просторових взаємозв'язків та трансформацій, тенденцій розвитку природних та суспільних процесів і явищ на глобальному, регіональному та локальному рівнях.	+		+					
ПРН2. Вміти обґрунтовувати застосування соціально-економічних та природних закономірностей та оцінювати фактори, що впливають на економічну, соціальну, культурну та політичну динаміку розвитку та взаємодій на глобальному, регіональному та локальному рівнях.	+	+	+			+	+	+
ПРН 3. Вміти релевантно застосовувати методи географічних та суміжних наук, аналізу та моделювання із застосуванням ГІС-технологій, просторової аналітики та географічного прогнозування для розв'язання конкретних науково-прикладних проблем географічних та регіональних досліджень.		+		+	+			

7. Схема формування оцінки.

7.1. Форми оцінювання студентів: Упродовж семестру даний освітній компонент передбачає поєднання самостійної пошукової та аналітичної роботи за темою власного магістерського проекту здобувачів із аудиторними семінарськими заняттями, у ході яких відбувається обмін проміжними результатами даного процесу. Оцінювання відбувається під час аудиторних занять. Для формування оцінки використовується як оцінка викладача, так і перехресне оцінювання здобувачами одне одного. У четвертому семестрі магістерської освітньо-наукової програми, паралельно проходячи асистентську практику, здобувачі повинні володіти мінімально необхідним набором знань для оцінки як власних результатів, так і результатів колег. Оцінки викладача та перехресні оцінки здобувачів відкрито обговорюються в аудиторії.

Оцінювання впродовж семестру:

Розподіл оцінок за результатами навчання:

РН 1.1-1.2 – 20/12 балів

РН 2.1-2.3 – 45/27 балів

РН 3.1-3.2 – 20/12 балів

РН 4 – 15/9 балів

Оцінка складається із двох частин: бали одержані від викладача та бали одержані як середнє значення перехресного оцінювання у межах групи. Оцінка викладача враховується з коефіцієнтом 0.6, оцінка групи – з коефіцієнтом 0.4:

$$ПБ = \frac{0.6 \cdot \sum БВ + 0.4 \cdot \sum БЗ}{2},$$

де ПБ- підсумковий бал, БВ – бали викладача, БЗ – бали здобувачів.

Бали здобувачів розраховуються як середнє арифметичне балів, виставлених усіма колегами в групі:

$$БЗ = \frac{\sum IOЗ}{n-1},$$

де IOЗ – індивідуальна оцінка кожного з членів групи, n – кількість учасників групи.

Для успішного опанування даного освітнього компоненту, здобувачам необхідно набрати щонайменше 60% максимально можливих балів – 60.

Якщо здобувач не зміг набрати необхідну кількість балів, він зобов'язаний підготувати письмовий реферативний звіт за темами, з яких було одержано недостатній бал (нижче 6 з 10 можливих) і подати його викладачу. Оцінка реферативних звітів здійснюється викладачем без перехресного оцінювання здобувачами.

7.2. Організація оцінювання: Робота здобувачів за кожною темою практикуму (див. тематичний план) оцінюється за 10-бальною шкалою. Відповідно сумарний бал як у викладача, так і у кожного здобувача за 10 темами практикуму дорівнює максимум 100 балів.

Сумарні бали, одержані впродовж семестру, формують заліковий бал за даним освітнім компонентом. Окрема підсумкова атестація не проводиться

Загалом формування оцінки спирається на “Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка” (друга редакція), що введено в дію наказом ректора №170-32 від 11 квітня 2022 року.

7.3. Шкала відповідності оцінок

Зараховано / Passed	60-100
Незараховано / Failed	0-59

7.4. Політика навчальної дисципліни

Академічна доброчесність. Виконання всіх навчальних і контрольних завдань здійснюється з дотриманням Хартії академічної доброчесності та чинних положень Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Під час реалізації освітнього компонента дотримуються принципи академічної доброчесності, зокрема принцип нетерпимості (нульової толерантності) до будь-яких проявів її порушення, відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх актів Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Запозичення, використання даних, ідей, текстів, зображень, цифрових матеріалів та інших результатів мають бути належно атрибутовані. Порушення академічної доброчесності розглядаються відповідно до університетських процедур.

Використання штучного інтелекту. Інструменти штучного інтелекту можуть використовуватися лише у випадках і межах, визначених завданням та чинним Положенням про використання штучного інтелекту при реалізації освітніх програм у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. Здобувач освіти несе відповідальність за достовірність, коректність, оригінальність і академічну доброчесність поданого

результату та, якщо це передбачено завданням або політикою Університету, зазначає факт, інструмент і мету використання ШІ. Використання ШІ під час індивідуальних контрольних заходів дозволяється лише за прямим дозволом викладача. Використання генеративного штучного інтелекту не допускається під час контрольних заходів (проміжний та підсумковий контроль).

Визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. Результати навчання, здобуті в неформальній та/або інформальній освіті, можуть бути подані до визнання у встановленому Університетом порядку за умови їх відповідності результатам навчання цієї дисципліни та наявності підтвердних матеріалів.

8. Структура навчальної дисципліни.
Тематичний практичних занять та інших форм навчально роботи

№ п/п	Назва тема	Кількість годин	
		Семінарські заняття	Самостійна робота
Частина 1. Формулювання теми та підготовка джерельної бази			
1.	Вибір теми. Обговорення актуальних проблем в рамках тематичних напрямів країнознавчих та регіональних досліджень в контексті актуальних проблем розвитку країн Африки	4	10
2.	Формулювання дослідницького питання	4	8
3.	Пошук наукових джерел. Визначення їх релевантності	8	15
4.	Пошук даних. Визначення їх релевантності	8	15
5.	Проміжна презентація теми, постановки завдань і наявних джерел і фактичних даних	6	10
Частина 2. Аналіз та формулювання висновків			
6.	Підготовка та обговорення теоретичної бази роботи	4	20
7.	Розробка методичної бази роботи	4	25
8.	Підготовка та обговорення основної аналітичної частини роботи	18	25
9.	Підготовка та обговорення висновків роботи	8	25
10.	Підготовка та обговорення релевантності матеріалів візуалізації здобутих результатів	8	15
Всього		84	246

Загальний обсяг 330 год., в тому числі:

Семінарські заняття – **84 год.**

Самостійна робота – **246 год.**

9. Рекомендовані джерела:

Основні:

1. Ceccato, Vania & Sundling, Catherine & Gliori, Gabriel. (2025). The Research Design and Study Area. 10.1007/978-3-031-97427-4_4.
2. Lovell, S. A., Coen, S., & Rosenberg, M. W. (Eds.). (2023). The Routledge handbook of methodologies in human geography. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003038849>
3. Oldrup, H. H., & Carstensen, T. A. (2012). Producing geographical knowledge through visual methods. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 94(3), 223–237. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0467.2012.00411.x>
4. Research Ethics in Human Geography. 2022 Ed. By Sebastian Henn, Judith Miggelbrink, Kathrin Horselmann. Routledge
5. Krehl, A., & Weck, S. (2020). Doing comparative case study research in urban and regional studies: what can be learnt from practice? *European Planning Studies*, 28(9), 1858–1876. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1699909>
6. Safaei Pour M, Rahimi Chamkhani A. Critical Analysis of Sampling Designs in Human Geography Research by Focusing on Selection Bias in Probability Samples. *GeoRes* 2018; 32 (4) :47-68
URL: <http://georesearch.ir/article-1-365-en.html>
7. Niemets, Kostiantyn & Sehida, Kateryna & Niemets, Liudmyla & Kravchenko, Kateryna & Kobylin, Pavlo & Telebienieva, Ievgeniia & Kliuchko, Liudmyla. (2022). Methodology of human-geographical researches: contemporary approaches and methods. *Visnyk of V.N. Karazin Kharkiv National University, series Geology. Geography. Ecology*. 143-158. 10.26565/2410-7360-2022-56-10.
8. Mohamed EK. Geographical research: between the diversity of theoretical approaches and field research. *Open Access J Sci*. 2025;8(1):68-71. DOI: [10.15406/oajs.2025.08.00246](https://doi.org/10.15406/oajs.2025.08.00246)

Додаткові:

1. Брайчевський Ю. С. Навчально-методичний комплекс «Методи країнознавчих та політико-географічних досліджень». – Київ: «Альфа ППК» 2023. – 39 с.
2. Брайчевський, Ю. С. Використання методу регресійного аналізу у суспільно-географічних дослідженнях на прикладі вивчення електоральної поведінки. *Економічна та соціальна географія*, 2014, 2: 66-72.
3. Брайчевський, Ю. С. Факторний аналіз у дослідженнях з географії зовнішньої торгівлі. *Географія та туризм*, 2010, 5: 58-65
4. Іваненко Д., Кіптенко В. Африканістика в українському науковому дискурсі: огляд публікацій 2000-2024 років. *Географія та туризм: Збірник наукових праць*. Випуск 79. 2025. С. 66-76. DOI: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2025.79.66-76>
5. Мезенцев К. В. Методи дослідження в суспільній географії: традиції і новації. К.В. Мезенцев. *Економічна та соціальна географія*. 2013. Вип. 1(66). С. 31-42.
6. Мезенцев, К. В. Методи дослідження в суспільній географії: традиції і новації. *Економічна та соціальна географія*, 2013, 1: 32-42.
7. Топчієв О.Г. Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методика. О.Г. Топчієв. Одеса, 2005. 632 с.
8. Шаблій О.І. Математичні методи в соціально-економічній географії [навч. видання]. О. І. Шаблій. Львів: Світ, 1994. 304 с.
9. Шаблій О.І. Математичні методи в соціально-економічній географії: Навч. посібн. – Львів: Світ, 1994. – 302 с.

10. A Companion to Political Geography (J. Agnew, K. Mitchell, G. Toal – eds.). Blackwell, 2003.
11. A. Jon, Aileen R. Buckley, Phillip C. Muehrcke, and Juliana O. Muehrcke. 2011. Map Use: Reading, Analysis, Interpretation. 7th Edition. ESRI, California: ESRI Press Outhwaite
12. Agnew John Making Political Geography. Oxford Univ. Press. London 2002, 208 p.
13. Aldridge, Alan. Surveying the social world: Principles and practice in survey research. McGraw-Hill Education (UK), 2001.
14. Allyn and Bacon Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, Joseph Bizup, and William T. Fitzgerald. Eds. 2016. The Craft of Research. 4th Edition. Chicago: Chicago University Press.
15. Berg, Bruce L. 2008. Qualitative Research Methods for the Social Sciences. 7th edition. Boston.
16. Bryman, Alan. 2015. Social Research Methods. 5th edition. New York: Oxford University Press.
17. Campbell John. 2000. Map Use & Analysis. 4th Edition. McGraw-Hill Science Clifford.
18. Castree N. A Dictionary of Human Geography. N. Castree, R. Kitchin, A. Rogers. Oxford : Oxford University Press, 2013. 592 p.
19. Clifford, N. J., Cope, M., & Gillespie, T. W. (Eds.). (2023). *Key methods in geography* (Fourth edition.). SAGE Publications.
20. Corbin, Juliet and Anslem Strauss. 2008. Basics of Qualitative Research. 3rd edition. New Delhi: Sage Publications
21. Cresswell, John W. and J. David Creswell. 2018. Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. 5th Edition. New Delhi: Sage Publications
22. DeLyser, D., Herbert, S., Aitken, S., Crang, M., & McDowell, L. (2010). The SAGE handbook of qualitative geography (D. DeLyser, S. Herbert, S. Aitken, M. Crang, & L. McDowell, Eds.; First Edition). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9780857021090>
23. Dictionary of Human Geography// edited by Derek Gregory..[et.al.] 5th edition. Wiley Blackwell, 2009.
24. Dobysh M., Yatsenko B. Borders, Constituency Politics and “Our Man” Voting in Electoral Geography of Ukraine, Belgeo. Revue Belge de Geographie. 2020. №2
25. Flowerdew R., Martin, L.D. Methods In Human Geography: A Guide For Students Doing A Research Project. –Pearson Prentice Hall, 2005. – 366 p.
26. Gomez, B., Johnes, J.P. (eds) Research Methods in Geography. Wiley-Blackwell. – 2010. – 480 p.
27. Gomm, Roger, 2009. Key Concepts in Social Research Methods. New York: Palgrave
28. Husain, Majid. 2007. Methodology of Geography. Kimerling
29. Ilaria Vanni, Alexandra Crosby (2023). Place-based methodologies for design research: An ethnographic approach. Design Studies. Volume 85. <https://doi.org/10.1016/j.destud.2023.101168>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0142694X23000091>)
30. Joseph A. 2013. Qualitative Research Design: An Interactive Approach. 3rd edition. Applied Social Research Methods Series, Vol.41. New Delhi: Sage Publications.
31. Karlsson, Ch et.al.(2015). Handbook of Research Methods and Applications in Economic Geography. Edward Elgar Publishing.
32. Krehl, A., & Weck, S. (2020). Doing comparative case study research in urban and regional studies: what can be learnt from practice? *European Planning Studies*, 28(9), 1858–1876. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1699909>
33. Krieger Joel et al. The Oxford Companion to Politics of the World’ 2nd edition. – Oxford: University press, 2001. P.325-327
<http://books.google.com.ua/books?id=2wd30pXJxpYC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q=sceptics&f=false>

34. Kuhn T. The Structure of Scientific Revolution / T. Kuhn. Chicago: University of Chicago Press, 1962. 264 p.
35. Lovell, S. A., Coen, S., & Rosenberg, M. W. (Eds.). (2023). *The Routledge handbook of methodologies in human geography*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003038849>
36. MacMillan Hesse-Biber, Sharlene Nagy. 2010. Mixed Methods Research: Merging Theory with Practice. New York: The Guilford Press.
37. Mohamed EK. Geographical research: between the diversity of theoretical approaches and field research. *Open Access J Sci*. 2025;8(1):68-71. DOI: [10.15406/oajs.2025.08.00246](https://doi.org/10.15406/oajs.2025.08.00246)
38. Nicholas J. and Gill Valentine (Eds.). 2004. Key Methods in Geography. New Delhi: Sage Publications
39. Niemets, Kostiantyn & Sehida, Kateryna & Niemets, Liudmyla & Kravchenko, Kateryna & Kobylin, Pavlo & Telebienieva, Ievgeniia & Kliuchko, Liudmyla. (2022). Methodology of human-geographical researches: contemporary approaches and methods. Visnyk of V.N. Karazin Kharkiv National University, series Geology. Geography. Ecology. 143-158. [10.26565/2410-7360-2022-56-10](https://doi.org/10.26565/2410-7360-2022-56-10).
40. Norman K. Denzin and Yvonna S. Lincoln.eds. 2003. Strategies of Qualitative Inquiry. 2nd Edition. New Delhi: Sage Publications.
41. Oldrup, H. H., & Carstensen, T. A. (2012). Producing geographical knowledge through visual methods. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 94(3), 223–237. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0467.2012.00411.x>
42. Plowright, David. 2011. Using Mixed Methods: Frameworks for an Integrated Methodology. New Delhi: Sage Publications
43. Research Methods in Geography: A Critical Introduction / [ed. by B. Gomez, J. P. Jones III]. Oxford : Blackwell Published, 2010. 318 p.
44. Safaei Pour M, Rahimi Chamkhani A. Critical Analysis of Sampling Designs in Human Geography Research by Focusing on Selection Bias in Probability Samples. *GeoRes* 2018; 32 (4) :47-68. URL: <http://georesearch.ir/article-1-365-en.html>
45. Tailor Peter, Flint Colin/ Political Geography : World-Economy, National- State and Locality. Pearson Education. 6-th ed. 2011 . 340 p.
46. William and Stephen P. Turner (Eds.). 2007. The Sage Handbook of Social Science Methodology. New Delhi: Sage Publications Maxwell
47. Wisenthige, Krishantha. (2023). Research Design. [10.4018/978-1-6684-6859-3.ch006](https://doi.org/10.4018/978-1-6684-6859-3.ch006).
48. Yatsenko B. Geospace, Territory and Geoplace on Political Geography. Fundamental and Applied Research in Modern World. 2021. Vol.IX. P.74–87.